long ago promised to provide necessary assistance for setting up a Bench at Madurai. The request of the State Government together with the recommendation by the Chief Justice of the Madras High Court has already been sent to the Centre and the Centre has also been reminded of it a number of times. Our Chief Minister has also appealed to the Centre a number of times to fulfil this public demand. But for reasons unknown, the Centre has not taken a decision so far. Yet, during the last ten years, five Benches of the High Court have been set up in Panaji, Aurangabad, Kohima and Aizwal, etc. And there are States which have two Benches of the High Court besides the principal seat. Therefore, I request the Centre to set up a Bench of the Madras High Court at Madurai without wasting further time.

I also have a point to make regarding the demand for a Bench of the Supreme Court in the South. The apex Court of the country has become inaccessible to the people of the already deprived South for the Supreme Court functions in Delhi, situated at the northern tip of India. For the comman man in South, the Supreme Court is only a dream. He cannot afford to travel. Even the privileged few who make it to the Supreme Court find it difficult to put up with the extremes of climate here which they are not used to. Besides, it is a known fact that the apex Court is overloaded with litigations. That is why, the people of the South have been demanding for a Bench of the Supreme Court in the South. Madras is the most suitable place for setting up this Bench for it is the centre of four Southern States. It has legal experts, space for necessary infrastructure and communication facilities. It is also well connected by road and rail besides a well-developed aerodrome. Therefore, I urge upon the Centre to set up a Bench of the Supreme Court in Madras to render justice to the people there.

I would like to say a world about the judicial reforms undertaken by our Chief Minister, Dr. Puratchithalaivi Jayalalitha, with a view to speed up justice and make justice avaliable even ot the prorest of the poor. Our Chief Minister is determined to carry our judicial reforms in Tamil Nadu. But this will cost the State several crores of rupees. And the State is not in a position to spare so much of money for the purpose. So, the State Government has approached the Centre for funds. Since it involves justice to the people, I call upon the Centre to provide the necessary funds to Tamil Nadu enabling it to carry out the proposed judicial reforms.

SHRI RAM JETHMALANI (Karnataka) : Sir, I fully associate myself with both the parts of his Special Mention. It is a wise step and it will bring justice to the common man and promote national integration.

SHRI S. AUSTIN (Tamil Nadu) : Sir, I also associate myself with it.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENTS ADDRESS DR. NAUNIHAL SINGH (Uttar Pradesh) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I am deeply grateful to you for giving me this opportunity to participate in the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address and to air my viewpoints.

Sir, I am constrained to observe that the political and economic situation in the country has been so badly managed by the Government that no right-thinking person can support it. Therefore, in the prevailing circumstances, I rise to oppose this Motion of Thanks on the President's Address since it is just a progress report on what the Government has done and it has hardly given any projections for the future.

Sir, this indecisive attitude displayed by the Government has led to the emergence of a sort of crisis situation in the country. For their own survival, the present Government has dithered decisions on very important issues. They are neither hawks nor doves, but they are typical ostriches. They have a policy of non-policy, of "Let us decide not to decide" on critical issues. Their main intention was to capitalise on the situation and reap rich harvests at the hustings.

Sir, less than five hundred years ago, Babur was a contemporary of Baba Nanak

[Dr. Naunihal Singh]

who described the tyranny let loose by Babur, of conversion and demolition, in the Guru Granth Sahib, page 360 :

"खुरासां खस्माना किया, हिन्दुस्तान डराया

आपे दोष न देई कर्ता, जमकर मुगल चढ़ाया

ऐती मार पई कुर्लाने, तेंकी दर्द न आया,

कर्त्ता तू सबना का सोई, जे सकता सकदे को मारे

ता मन रोष न होई"।

Sir, I will try to translate these holy expressions, not so literally.

"You left your own place of Khurasan and you have come to terrorise Hindustan. Oh, Lord Almighty, I do not accuse you. But this Mughal has raided like "Yam". He treated people with such tyranny and torture that they were crying and you did not feel any pain."

"Oh, Lord almighty, you are common to every being and if one valiant fights and kills the other valiant, one does not become disappointed."

Sir, five hundred years is not too long a time in the history of a nation to correct the wrongdoing to the ethos of Hindustan. Our Muslim brethren, a majority of whose forefathers were, no doubt, Hindus should, I submit, have themselves agreed to shift the structure so that this nation could pay homage to Lord Ram by building a temple at the *sanctum sanctorum*.

Sir, the politics played by the Congress (I) Party and the lack of foresight on the part of the leadership of our Muslim brothers are really the cause of the effect that one noticed on December 6, 1992.

Sir, why is the so-called secular Government setting up two Trusts ? I personally felt that the Trusts are not required. It clearly divides the two communities. Isn't the Government perpetuating the British policy of "Divide and rule" in setting up two separate Trusts—one for building the Mandir and the other for setting up the Mosque ? The dismissal of the BJP Governments, imposition of a ban on some voluntary, non-political, organizations, the arrest of respectable leaders under the Draconian preventive laws and the physical brutalities inflicted on the acclaimed national leaders of the BJP and its MPs, including women MPs, are a pointer to the emergence of fascist policies in the present Government. They gory incidents of brutal police attacks on peaceful demonstrators has outraged the nation. More than a hundred persons including the party chief, Dr. Murli Manohar Joshi, an honourable Member of this House and several other MPs including four women and myself were victims of police excesses and had to be hospitalised. Three persons, one each from Jagadhari, Nagpur and Ahmedabad had lost an eye each as a result of direct shell strikes. One Vijay Singh of Ajmer ended up with multiple fractures and had to have a thumb and a finger amputated. According to Reuters and AFP news agencies, Inspector Ashok Hari said, "we have orders to break their legs". The Government has set a dubious record and a dangerous precedent by pitting the State authorities against a political party. And other people will have to face the same type of fate in future.

Sir, on the question of economic policies, the present Government has miserably failed. The securities scam is a concrete reflection of this issue. Besides, the opening up non-priority sector of the economy of the multinational corporations has eroded the values of Swedeshi and sefreliance. When potatoes are sold in the market for Rs. 2 to Rs. 3 a kilo, the multinational corporation sell 200 grams of potato chips for Rs. 7 or Rs. 8 or even more than that. whose benefit have these multinational corporations been allowed to operate in the consumer goods sector ? Whole-heartedly, I support the entry of multinational corporation in the high priority areas where we do not have the technology, such as oil exploration, Defence development, energy, etc. As regards the trade policy, the national security of India should now be defined in terms of economic security, and the new international relations would be defined by economic relations. That is why the focus on the economy had become so important. The Government's entire economic policy package hinges on exports, and it is precisely in exports that the Government has drawn a blank. Exports have

stagnated since 1989-90. In the current year, exports are growing barely at 5 per cent. Also, there is no substantive Government programme for encouraging the exports through agro-industries. The President's Address on 22nd February, 1993, does not reflect substantially in this regard.

On the question of providing rations to the poorer sections of society, the Government has decided to raise the prices of essential commodities. This is going to hit the poorer sections of the people the most. The Address of the President mentioned about the scheme of revamping the public distribution system, but the revamping itself is not going to help much if the prices are not lowered.

On the issue of foreign policy matters, I welcome the efforts of the Government to establish full diplomatic relations with Israel. In the context of Indo-US relations, the Government must capitalise on the situation created by the end of cold war, and take the initiative in maximising our national interests through a meaningful dialogue with the present Bill Clinton administration.

Mr. Vice-Chairman, Sir, on the issue of our bilateral relations with our neighbours, particularly with Pakistan, I would say that we must be very firm on certain issues. I think the greatest external threat to our unity and integrity emanates from Pakistan. So, we have to be very cautious. At the international level, our efforts must be oriented to mobilise international public opinion to declare Pakistan a terrorist State. I feel the Government of India has not taken adequate steps in this regard.

Sir, after 6th December, 490 temples have been demolished in Bangladesh. It is very alarming and of great concern. What action has been taken by the Government ?

Should it not have been mentioned in the President's Address ? We do want good relations with our neighbouring countries, but no Muslim country can be given the right of becoming the protector of Indian Muslims.

Sir, as regards agriculture, agro-industries and rural development, the President's Address has marginally touched the vast area of great importance. To establish a realistic relationship between urban wielders of political authority and their rural base, I propose that the nation's rulers should live in villages, in real life settings, for a few days at a time, once or twice a year. Such an arangement, I feel, would enable policy makers to be in real touch with the people. The result would be that the grass roots of national life would always invigorate development planning, programme and performance.

I construe that an overriding aim of development is that of reducing poverty and softening its impact on the people. Mass poverty is not only objectionable *per se* because it erodes human dignity, but also because it is a persistent cause of social and political instability. Unfortunately there is no reference in President's Address about poverty and the Government's achievment or failures in eradicating it.

For these reasons, both altruism and the norms of goods governance suggest that governments and societies should be judged by how well they care for their disadvantaged.

By the same token, an economy that is seen to thrive when measured against purely matheratical indices of progress but does not help the poor is, at best, lop-sided.

And yet the signs and sounds of poverty are every where. National authorities

[Dr. Naunihal Singh]

will have no quarrel with a World Bank assessment that "Poverty remains a very real and obsessing problem in India : even though the percentage of poor has fallen the absolute numbers living in poverty have risen."

Agriculture has played and will continue to play a major role in the effort to address India's long-standing poverty problem. But the Government has always given a step-motherly treatment to agriculture. Sir, there are challenges ahead and we need a second Green Revolution. True, feeding the hungry millions remains a paramount consideration. Most projections estimate that India's population will be somewhere between 970 million and 1010 million by the year 2000. Other things being equal, to meet the consumption needs of the projected increase, food production will have to grow annually at a rate of over 3 per cent. Improved productivity of both rainfed and irrigated areas as well as diversification will, therefore, have to be part and parcel of a strategy to move to higher growth rates that are sustainable.

Moreover, the world is much more aware today of the inter-dependence between agriculture and environment. So there is a growing acceptance of the need to integrate growth with environmental protection. Surprisingly, there is no reference in the President's Address to this, though this is an important aspect of our life.

With 70 per cent of the country's population, the bulk of its poverty and 35 per cent contribution to GDP, the agricultural sector provides its beneficiaries with only half of the country's average *per capita* income.

Foodgrains production in 1991-92 registered a 1.5 per cent decline despite the relatively good monsoon, raising questions about a continuation of the country's achievement in attaining self-sufficiency in basic foods.

The President's Address is silent in this respect as well. Today, what is required is not a revolution, but a good, proper, sustainable strategy which should be responsive to the genuine needs of the people and the farmers.

A resurgent agriculture will need a coherent set of policies which begin with the premise that agriculture involves not only the primary commodity production, but also all the intermediate process between the producer and the consumer, input subsidies, trade controls and agricultural support services. A coherent policy will have to deal with the adverse impact on agriculture by high levels of industrial protection. Today, agriculture has been taxed relative to industry. This is a major problem and this has got to be solved.

Agriculture had a share of almost 25 per cent in the total outlay in India's First Plan. It has dropped to 21.8 per cent in the Seventh Plan. In real terms, public investment in agriculture was stagnating in the eighties, while overall public investment in the economy grew by 36 per cent. Levels of real private investment have also stagnated after a period of growth during the seventies.

Sir, a new technology was the driving force of the Green Revolution. Similarly, a renewed high agricultural growth has to be attempted by new technologies in almost all aspects of agriculture. An agricultural research that seeks to generate new technologies needs to be reoriented to current and possible changing opportunities and uncertainties in the future. Surprisingly, the President's Address does not reflect all these things.

The Government has not been sympathetic towards allocating adequae funds for carrying on an intensive and extensive research in the field of agriculture, as compared to other countries. Somewhere between a third and half of India's total land area is estimated to suffer from problems of degradation. Up to 2.5 million hectares turn into wasteland annually. But there is no mention by the President in his Address of these things. The future of our agriculture is inextricably linked with the development of irrigation. But the average productivity in irrigated areas is considered low by international standards. The President's Address has not reflected all these problems.

Besides science and technology, education has slowed and vitiated the process of development. In a country which may account for 50 per cent of the world's illiterates by the turn of the Century, there is an urgent need for raising the allocation to primary and secondary education. The number of children requiring education goes up by 18 million every year. The formal system of education, with over 7.5 lakh schools, is far from adequate.

Last but not the least, rural electrification is a serious issue. (*Time-bell rings*) Sir, today, while 23 per cent of the people in the urban centres consume 75-80 per cent of electricity, the rural areas, with 77 per cent of the population, get only 20-25 per cent. Nowhere is the rural-urban divide more glaring than in the area of power consumption. It is a clear violation of the Directive Principles of State Policy which provides equal share of resources and facilities. But the President's Address is miserably silent on this very vital issue.

Sir, if India is to meet the challenges of the future, we cannot avoid coming to grips with these sorts of problems. I think the President's Address should have reflected these vital matters discussed by me in this august House. With these words, I once again thank you for giving me this opportunity to air my views. Thank you.

श्री शमीम हाशमी (बिहार) : उप सभाध्यक्ष महोदय, में आपका बड़ा अहसान मन्द हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया। अभी राष्ट्रपति जी ने जो अपना खुतवा दिया, उस पर मुल्क के मुख्तलिफ मसायल का जिक्र किया। उस पर अपनी चिन्ता व्यक्त करते हुए सबसे ज्यादा जो चिन्ता व्यक्त की, वह मुल्क में फैली हुई फिरकापरस्ती के बारे में की और उससे जो मुल्क को नुकसान हुआ और होने वाला है, उसका जिक्र किया। इस सन्दर्भ में एक बात का उल्लेख मैं करता चलूं कि बड़े पैमाने पर अपोजीशन की तरफ से कांग्रेस को निशाना बनाने की कोशिश तो की गई लेकिन कांग्रेस के मुस्लिम मेम्बरान पार्लियामेंट को हर शहर से खत लिखवाने की कोशिश की गई उन पर इलजाम लगाते हुए कि इन हालात की जिम्मेदारी उन पर आती है, उन्हें पार्लियामेंट से इस्तीफा दे देना चाहिए इसलिये आज हमारी ये मजबूरी हो गई है कि जो बात हिन्दुस्तान की तारीख में और जो अदवार से हम गुजरे हैं और फिरकापरस्ती के जो अलग-अलग चरण समय में बन्धे हुए हैं, हम उसका थोड़ा सा जिक्र करके उस मसले की तरफ आएं जो बदकिस्मत दिन हिन्दुस्तान ने 6 दिसम्बर को देखा था जब हमारी कोमी एकता और वकार बेनुअकवामी कम्युनिटी के सामने शर्म से झुक गई थी और हर हिन्तुस्तानी की झुक गई थी और सभी को इसका अहसास है।

[श्री शमीम हाशमी]

हमें इस बात की खुशी है कि 6 दिसम्बर का दिन वह दिन था जब हिंदुस्तान का जमीर झिंझोड़ दिया गया। वह मीडिया जिसका ध्यान आज तक इधर नहीं गया था, वह मीडिया चिल्ला उठा । हमें याद है प्रभाष जोशी का एक इंटरव्यू "नई जमीन" में आया जिसमें उन्होंने कहा कि जब मैं मधु लिमये से मिला तो मधु लिमये ने कहा–"मुझे आश्चर्य तो इस बात पर है कि 6 दिसंबर को मैं मर क्यों नहीं गया। उसके बाद मैं जिंदा कैसे रह गया" ।

महोदय 6 दिसंबर वह तारीख थी जिसने हिंदुस्तान के हर इंसान के सोये हुए जमीर को झिंझोड़ दिया । हो सकता है इस अंधेरी रात से सुबह की कोई खुशगवार कोई चमकीली किरण निकलने वाली हो लेकिन मैं एक बात बता दूं, हमारे ओबेदुल्ला आजमी साहब यहां बैठे हुए हैं। वह इस बात के गवाह होंगे कि जब श्री वी० पी० सिंह जी इस हिंदुस्तान के अंदर रिजर्वेशन के फार्मूले को लाए तो हमने इस हाउस में सारे आंकड़े देते हुए उनसे यह गुजारिश की थी कि मुसलमान यहां सबसे ज्यादा पसमान्दा हैं आप उन्हें भी रिजर्वेशन दीजिए इस सिलसिले में मैं जानता था, उन्हें सबसे ज्यादा डर बी० जे० पी० से था। इसलिए मैं, श्री आजमी, श्री रफीक आलम और दो चार लोग, कौन-कौन थे मुझे याद नहीं, शायद उन्हें याद हो हम लोग अटल जी से मिले । जो बहुत संजीदा शरीफ आदमी हैं । कीचड़ में खिले हुए कमल के समान खुशगवार और हसीन हैं इसलिए अटल जी से हम मिले और उनसे मसला कहा। उन्होंने जो कहा वह गौर से सुनिए। उन्होंने कहा कि हाशमी साहब अभी अपनी जायज बात भी मत बोलिए । हिंदू मानसिकता कहां चली गई है ? मैं देख रहा हूं अभी जो खून का दरिया बहने वाला है, वह मेरी निगाह के सामने है । अभी जायज बात पर भी खामोशी से गरदन झुका लीजिए । फिर जब वक्त आएगा तो कहिएगा । एक लफ्ज जो उन्होंने कहा वह यह कि एक जमाना था जब हम "जनसंघी" कहलाने में शरमाते थे । एक जमाना था कि जनसंघ के लोग समाज में प्रतिष्ठा के पात्र नहीं समझे जाते थे लेकिन अब समय बदल गया है ।

इसी बिंदु से मैं अपनी बात शुरू करता हूं कि एक जमाना था जब जनसंघ के कार्यकर्ताओं को हिंदु समाज में भी प्रतिष्ठा की दृष्टि से नहीं देखा जाता था लेकिन दो घटनाएं याद रखिए। 1967 के पहले जब फसादात होते थे, तब पुलिस, पुलिस जैसा काम करती थी लेकिन 1967 के बाद उसका रोल धीरे-धीरे बदलने लगा। क्यों ? इस पर ध्यान रखिएगा। इस बात पर भी ध्यान रखिएगा कि जो अटल जी ने कहा कि कोई पूछता नहीं था लेकिन 1967 के बाद जनसंघ को फिरकापरस्त कहने वाले लोग जब रियासतों के अंदर चुनाव होने लगे, बिहार में होने लगे, यू० पी० में होने लगे मध्य प्रदेश में होने लगे और सब जगह होने लगे उस समय एस० एस० पी० जिसका मैं उस समय जिलाध्यक्ष था उस समय पी० एस० पी०, कम्युनिस्ट पार्टी और जनसंघ पार्टी इन लोगों ने मिलकर सीटों का तालमेल किया, तालमेल ही नहीं किया वोटों के लिए आपस में एक-दूसरे का सहयोग किया, केवल सहयोग ही नहीं किया राज बनने के बाद मंत्रिमंडल में लिया ।

मंत्रिमंडल में साझादारी बनाई । वह अकेली पार्टी थी जिसके पास कैडर था । इसलिए शासन में, सिपाही में, पुलिस में, फोर्स में सचिवालय में योजनाबद्ध तरीके से अपने लोगों को फिट किया और जिस जनसंघ को लोग इज्जत के साथ नहीं

देखते थे, इन सोशलिस्टों और कम्यूनिस्टों ने समाज को यह बताया, संधि करके बताया, भागीदारी करके बताया कि यह अच्छे लोग हैं यह राष्ट्रीय पार्टी है । जब अनबन हुई तो फिर टूट गए तो फिर कहा कि ये फिरकापरस्त लोग हैं। फिर 1971 में फिर उसी के साथ मिलकर तालमेल किया, राज्यों में तालमेल किया, फिर राज बनाया और फिर अवसर दिया। जब 1977 आया तो में उस समय जनता पार्टी का सेक्रेटरी था श्री राम विलास जी आपको पता है हमारे जनता दल के संगठन मंत्री थे बिहार के । उस समय फिर पी० एस० पी० लोकदल और सोशलिस्टों और कुछ कांग्रेस के निकाले हुए लोग और जनसंघ पूरे के पूरे तरीके से उसमें मर्ज कर गए । आडवाणी जी चाहते तो कोई पोर्टफोलियो लेते, लेकिन आप जानते हैं कि उन्होंने मिडिया लिया था, आई० बी० लिया था no revolution is passible without a mental renaissance.

उन्होंने प्रचार के साधनों को अपने हाथ में रखा था। आज हिन्दुस्तान के मुसलमानों के वह लीडर जो हमसे इस्तीफे की मांग करते हैं, मैं उनसे दो तीन सवाल पूछना चाहता हूं । जब-जब गैर कांग्रेसवाद की लहर चली तब तब हिन्दुस्तान के कुछ मुट्ठीभर खुदसाख्ता मुसलमान लीडर जो अपने को मजहबी लीडर कहते हैं, इन लोगों ने गैर कांग्रेसवाद के नाम पर अपोजिशन का साथ दिया, उस अपोजिशन का साथ दिया जो आर० एस० एस० कंट्रोल्ड था, जो जनसंघ कंट्रोल्ड था । 1977 से चाहे इमाम बुखारी साहब हो या चाहे कितने भी सारे लोग हों, सबों ने एक साथ जनता पार्टी को, यह जानते हुए कि जनता पार्टी में सोलहों आना भाजपा का सोलहों आना जनसंघ का विलय हो चुका है लेकिन आप ने उनको पावर में लाया। पावर में आया तो सुनने में आता है कि 30 से 345 परसेंट तक हर डिपार्टमेंट के अंदर खास तौर से पुलिस कांसटेबलरी के अंदर बहुत तादाद में ट्रेन्ड फिरकापरस्त लोग घुस गए। इसीलिए जब 1989 के अंदर मेरा यह तजुर्बा हुआ जब हिन्दुस्तान में फसादात का सिलसिला शुरू हुआ तो 1984 के अंदर पहली मर्तबा कांग्रेस ने फिरकापरस्ती के इस भूत को फिरकापरस्ती के इस जिन को बोतल के अन्दर लाकर बंद कर दिया, 1984 के अंदर बंद कर दिया और ऐसा लगा कि इस मुल्क से फिरकापरस्त ताकतें हमेशा हमेशा के लिए खत्म हो गई हैं लेकिन 1989 में फिर अपोजिशन का विलय शुरू हुआ फिर अपोजिशन के लोग उस समय मिलने गए मुट्ठी भर उस समय के मुस्लिम लीडर लोग इन ताकतों का साथ देने लगे । उस समय आपको मालूम है उपसभापति जी, मैं लोकदल का अखिल भारतीय महासचिव था आपको मालूम है उस समय मैं राज्य सभा का मैंबर था, पांच साल की मेरी सीट बाकी थी लेकिन मैंने राज्य सभा से इस्तीफा दे दिया पार्टी से इस्तीफा दे दिया। मेरे पास उस समय के कुछ अखबार हैं । एक अखबार 17 अगस्त 1989 का है, साहिद सिद्दीकी उस अखबार ने हमसे इंटरव्यू लिया था जिसको पहला ही हैडिंग है "जल्दी ही जनता दल दो टुकड़ों में टूट जाने वाला है"। यह मेरी भविष्यवाणी थी । उन्होंने मुझसे सवाल किया कि ऐसे समय में जब जनता दल बनने जा रहा है। और सबसे पुराने मुस्लिम लीडर आप उसे छोड़, रहे हैं, आपका तो भविष्य उज्जवल होने वाला है तो मैंने जवाब दिया जो इस अखबार में लिखा है कि इमाम हुसैन को मैदाने करबला में रोकने वाले सबसे पहले आदमी का नाम हूर है अगर हूर इमाम को नहीं रोकता चला जाने दिया होता तो करबला का वाकया नहीं होता । लेकिन हूर ने उस वक्त इमाम हुसैन का साथ दिया । जब हूर इमाम-हुसैन को बचाना तो चाहता था मगर उस ने अपनी शहादत दी क्यों कि उस ने हक को पहचान लिया । इसलिए मैंने समझ लिया कि यह

[श्री शमीम हाशमी]

सरकार जो बनने जा रही है इसकी एक लाइन है कि आज अपोजिशन में मुतास्सिब बदउन्वान खुदगर्ज जागीरदार किस्म के लोग इक्तदार पर कब्जा करने के लिए जमा हो गए हैं। यह बात हमने हुकूमत बनने से पहले कही थी। इस मुल्क में फिरका-परस्ती को माहौल बनाने में सबसे बड़ा हाथ अरुण नेहरू का है। उन्होंने दबाव डालकर अपने ओहदे का नाजायज फायदा लेकर मसजिद का ताला खुलवाया था ताकि राजीव जी के खिलाफ हिन्दू और मुसलमान दोनों भड़क जाएं। हमने इस इंटरव्यू में कहा था कि विष कन्या कितनी खूबसूरत लगे लेकिन उसके साथ हम बिस्तरी के बाद कोई जिन्दा नहीं बचा। ऐसा हुआ नहीं। इस तरह वी० जे० पी० के साथ समझोता करके कहां तक कोई इनके असर से बच सकता है। इसलिए हमने इस्तीफा दे दिया। हमने यह बात उसके पहले कही थी। अभी हजूर से गुजारिश है कि कांग्रेस का टाइम बहुत ज्यादा है इसलिए आप हम को कांग्रेस के टाइम में एडजस्ट करने की कोशिश कीजिए। **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : हाशमी साहब, कांग्रेस का टाइम तो खत्म हो चुका है ····। **(व्यवधान)**

पर्यावरण और वन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री कल्पनाथ राय): इनको बोलने दीजिए) :

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : कल्पनाथ जी आप चुप रहिये मैं चेयर पर हूं, आप नहीं है। यहां कोई मंत्रालय पर बहस नहीं चल रही। कल्पनाथ जी चेयर के साथ किस तरह से बातें की जाती हैं आप मंत्री होकर जानते हैं। ऐसा है इस कागज के अनुसार हाशमी साहब कांग्रेस का जो समय एलाट था वह खत्म हो गया। उसके बाद भी कांग्रेस के बहुत से वक्ता है जो बोलना चाहते हैं। यह निर्णय हुआ कि 5-5, 10-10 मिनट लोगों को समय दे दिया जाए इसलिए आप जो कह रहे हैं ····।

श्री शमीम हाशमी : मैं तीन-चार बातें ही कहूंगा। सियासत के अन्दर सबसे बड़ा गुनाह है सच्चाई को छिपा लेना। देश की तवारीख की सबसे बड़ी बदकिस्मती यह है कि सच्चाई को कंसील किया गया। अगर पांडवों को मालूम होता कि कर्ण हमारा मा-जाया भाई तो शायद कर्ण की हत्या न होती। यह फैक्ट कंसील करने का गुनाह था। यहां तीन सवालों का सिर्फ जवाब चाहता हूं। जामा मस्जिद की मीटिंग में 11-1-89 को दैनिक जागरण के साथ इन्टरव्यू में यशवन्त सिन्हा जी थे, सुरेन्द्र मोहन भी थे वहां इमाम बुखारी ने कहा था हमारा लिखित समझौता-वी० पी० सिंह से हुआ है मुसलमानों के बारे में। वह लिखित समझौता कहां है इस बात को आज तक वे प्रेस में नहीं लाए मुसलमानों के सामने नहीं लाए। वह लिखित समझौता आना चाहिए। अखबारों के अन्दर बात आ गई है, आप बोलने नहीं दे रहे हैं, मेरे पास अखबारों की बहुत सी कटिंग है इसलिए सब नहीं ले पा रहा हूं। सुरजीत सिंह जी का बयान है, और लोगों का भी बयान है। वाजपेयी जी के साथ वी० पी० सिंह का कार सेवा और रथ यात्रा के बारे में समझौता हुआ। वह समझौते के कागजात कहां हैं? वह समझौता आना चाहिए। इसमें ये दो बातें छिपाई गई हैं। तीसरी बात यह लिखी हुई है कि वी० एच० पी० और कांग्रेस के साथ जो समझौता हुआ वह समझौता अशोक सिंघल से लेकर तमाम लोगों के दस्तखत से हुआ जिसमें साफ लफ्जों में लिखा है कि जिला मजिस्ट्रेट जिन रास्तों से एलाऊ करेंगे वहीं से जुलूस जायेगा। दूसरे यह कि मस्जिद के पास कोई नहीं

जायेगा। इस बारे में दस्तखत मौजूद हैं। तीसरे इलाहाबाद हाई कोर्ट की लखनऊ बैंच का जो फैसला होगा वह फैसला वी० एच० पी० के लिए मान्य होगा। हुकूमतें बदल जाती हैं लेकिन मुहायदें नहीं बदलते हैं। ये कागज और डाकुमेंटस जिनकी फोटोस्टेट कापी यहां मौजूद है इन कागजों की मौजूदगी में वी० पी० सिंह का बाबरी मस्जिद वालों से या वी० एच० पी० वालों के साथ दुबारा समझौता करने की क्या जरूरत थी ? उन्होंने इस पैक्ट को क्यों किया ? दैनिक जागरण अखबार ने अपने एडिटोरियल में लिखा है कि अगर यह पैक्ट चलाया जाए तो कांग्रेस से बचे हुए मुसलमान सभी कांग्रेस की गोद में चले जाते। इससे मुसलमान कांग्रेस की गोद में चले जाते हैं, कांग्रेस के समर्थक बन जाते हैं। इसके अन्दर यह भी लिखा हुआ है शिलान्यास डिस्प्यूटेड साइट पर नहीं होगा। आपने फेक्ट को छिपाया है। छिपाया ही नहीं कलबे सादिक ने भी इन्टरव्यू दिया है, इण्डियन एक्सप्रेस या टाइम्स आफ इण्डिया में जिसमें उन्होंने कहा है 192 यार्ड से अलग हट कर हमने खुद जाकर देखा है शिलान्यास हुआ। इस पैक्ट को तमाम मुसलमान लीडरों ने जो सपोर्ट कर रहे थे वी० पी० सिंह की, ने छिपा लिया और इस मुहायदे को छिपा लिया। एक उलटा प्रोपेगन्डा हुआ जो कांग्रेस की बदनसीबी मानता हूं। उस समय अवाम के सामने, मुसलमानों के सामने नहीं लाया गया। कितने बड़े पैमाने पर यह सब हुआ। इसके अन्दर अहमद बुखारी का इन्टरव्यू है जिसमें यह कहा गया है कि राजीव गांधी तो बड़े अच्छे शरीफ आदमी थे। वह मामले को सुलझाना चाहते थे लेकिन वी० पी० सिंह ने तहरीरी मुहायदा किया। कदम-कदम पर धोखा दिया। इस सारे मामले को बिगाड़ने का काम वी० पी० सिंह का है। ताज्जुब यह है कि 90 में यह प्रेस को बयान देने वाले अहमद बुखारी 91 में जनता दल के साथ चला गया मदद करने के लिए। यह बहुत बड़ा सवाल है, सवालिया निशान है। इस सवालिया निशान को मुसलमानों के सामने क्लीयर करना होगा। यह बताना होगा कि आपने कदम कदम पर मुस्लिम लीडरशिप को धोखा दिया। सबसे बड़ा कंसीलमेंट यही है। लोग माने या न माने लेकिन फैक्ट को छिपाया नहीं जाना चाहिए।

आपको पता होगा पार्लियामेंट में 6 दिसम्बर के बारे में अविश्वास के प्रस्ताव पर बोलते हुए श्री वाजपेयी ने एक बात का रहस्योद्घाटन किया। मैं पालिटिकल कांटेक्ट में नहीं बोलना चाहता। उन्होंने कहा था कि जिस दिन शहाबुद्दीन साहब जनता पार्टी में आये थे उस दिन फैसला हुआ था कि इनको राज्य सभा में लाना है। राज्य सभा में नोमिनेशन फाइल करने के दस दिन पहले जनता पार्टी टूट गई। राजनारायण ने 'जनता पार्टी सेक्यूलर बना लिया जिसमें मधु लिमये वगैरह थे। और कर्पूरी ठाकुर थे। दूसरी जनता पार्टी रह गई वाजपेयी जी वाली। जब टिकट का सवाल आया तो शहाबुद्दीन साहब को एप्रोच किया गया कि जनता, सेकुलर में टिकट ले लीजिये। उन्होंने कहा नहीं भैया, हमें नहीं लेना है, हम वाजपेयी जी वाले से टिकट लेंगे और वे दी फर्स्ट टाइम पार्लियामेंट में इन्टर किये।

With the advent of Shri Shahabuddin in the Indian politics, the Hindu communalism flared up ike a wid fire. This is what I want to say.

श्री वाजपेयी जी ने अपने भाषण में कहा कि तब मैंने शहाबुद्दीन साहब से कहा था कि आप लोग अच्छी भावना

[श्री शमीम हाशमी]

के साथ कहिए कि हम आपको देते हैं, हम हिन्दुओं को मना कर के अच्छी भावना के साथ इस मस्जिद को आपको वापस कर देंगे। यह बात जहां तक मुझे याद है, मैं लोक सभा में ऊपर बैठा हुआ था, वाजपेयी जी ने कहा था। मुसलमान देते, न देते, दे देने के बाद हिन्दू वापस करते या न करते, यह अलग सवाल है। लेकिन यह कौमी जिन्दगी का बहुत बड़ा मसला था। इस मसले को शहाबुद्दीन साहब को, जनता दल के लोगों को ओपन हो करके अवाम के सामने कहना चाहिए था कि हमारे पास ऐसा आफर आया है, इस आफर को हम कबूल करें या न कबूल करें, अगर हिन्दुस्तान के 15 करोड़ मुसलमानों का उसमें इंवोलमेंट होता, उसमें उनका कांसेंस जमा होता तो हो सकता था कि आज जो यह खून का दरिया बहा है, वह नहीं बहता। ठीक कहते हैं, अवाम की मेमोरी बहुत कमजोर होती है। जैसा मैंने कहा, इस्तीफा देने के पहले कहा कि मेरी आंखें उस तूफान को देख रही हैं कि हिन्दुस्तान आग और खून के दरिया से गुजरने वाला है। जनता पार्टी की सरकार बनने से पहले मैंने कहा था कि मैं देख रहा हूं कि मुसलमान इस मुल्क में 50 साल पीछे चले जायेंगे। सारे अखबारों की यह कटिंग है जिसमें मैंने कहा था कि जहां से निकलना मुसलमानों के लिए मुश्किल हो जाएगा। मैंने सन्डे आब्जरवर में 28 नवम्बर, 1990 को लिखा कि अगर कांग्रेसबाद में पावर में आ जायेगी तो बी० पी० सिंह हिन्दुस्तान को, मुल्क को, इतना पीछे कर चुके होंगे कि फिर उसको अपनी जगह पर लाने के लिये 50 साल कांग्रेस को लग जायेंगे जिस जगह पर वह आज जा चुका होगा। इस हालत में इस मुल्क को तबाह कर दिया गया। जैसे कोई मनहूस सितारा आसमान पर आता है तो लोग कहते हैं कि यह सितारा निकला है, अब मुल्क में जलजला आएगा, तूफान आएगा, आंधी आएगी। उसी तरह से हिन्दुस्तान के सियासी आसमान पर वी० पी० सिंह ऐसा सितारा पैदा हुआ जिसने मुल्क के सामाजिक जीवन को खण्डित कर दिया, सामाजिक जीवन को बर्बाद कर दिया, इस मुल्क के टुकड़े टुकड़े कर दिये। इन्सान को इन्सान से लड़ा दिया। अखबारों की कटिंग बताती है कि जयपुर से लेकर पूरे हिन्दुस्तान में इन्सानी लहू के अन्दर हमारी लाशें नहीं टूट गई, सिर्फ गर्दनें नहीं टूट गई, सिर्फ हम नहीं कट गये, हमारी संस्कृति डूब गई। हमारी तहजीब डूब गई। अन्त में मैं यह कहूंगा कि श्री चतुरानन मिश्र जी पिछली पार्लियामेंट में एक दिन तकरीर कर रहे है तो मैं बड़े गौर से उसको सुन रहा था। वे बहुत रियलिस्टिक आदमी है जिन्होंने यह बात कही कि कम्युनिस्ट होते हुए भी, जो मजहब के खिलाफ हैं, वे हिन्दुत्व क्या है, इसको डिफाइन कर रहे थे। उन्होंने इसके लिये सहारा विवेकानन्द का लिया था। हमारे संविधान में सेकुलर की जो परिभाषा की गई है, इस परिभाषा के कारण हिन्दुस्तान बेसिकली एक मजहबी मुल्क है। यहां हिन्दू और मुसलमान, क्रिश्चियन, बौद्ध और जैन, अपनी जाती जिन्दगी मे मजहबी लोग हैं। अगर मजहब को नकार दिया जाएगा तो उसका नतीजा यही होगा कि हिन्दुत्व के ठेकेदार बी० जे० पी० वाले बन जाएंगे, मुसलमानों के ठेकेदार शहाबुद्दीन और बुखारी जैसे लोग बन जाएंगे। इसलिए सियासत के इस नजरिये की वजह से रूस टूटा। इस नजरिये की वजह से पूर्वी यूरोप के बहुत सारे कम्युनिस्ट कन्ट्रीज टूट गए, युगोस्लाविया टूट गया। इसलिए सर्व धर्म सम भाव के आधार पर रिलीजन की परिभाषा नए सिरे से करनी होगी और तब हिन्दुस्तान बनाना होगा।

अरे, आपको गुस्सा आना चाहिए इस बात पर कि हिन्दुस्तान अकेला मुल्क है जो रूस के टूट जाने के बाद इस रीजन में सुपर पावर मुल्क बनने वाला है। आपको इस पर गौरव होना चाहिए कि तीन लड़ाइयां हमने लड़ी। आपका सिर फक्र से ऊंचा उठना चाहिए। जमीन पर हमने कारखाने और टैंक बनाए। आपको इस बात पर फक्र होना चाहिए कि समुद्र की गहराई में हमारी पनडुब्बियां गोता लगा रहे हैं। आपका सिर इससे बुलन्द होना चाहिए कि सुपर पावर की मोनोपाली इस देश से खत्म हो गई है। अगर दस साल इस देश में सोसियल कोहीजन रह जाए, वैटर डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम रह जाए तो अकेले हम इस रीजन में सुपर पावर बन सकते हैं। कुछ विदेशी ताकतें हमें डिसइस्टेब्लाइज करने लगी हुई हैं। हमारे इस्टेबलिस लीडरशिप को ओवर थ्रो करना चाहती हैं। इसलिए आपको गुस्सा तो तब आना चाहिए जब हमारे एटमी प्रोग्राम के ऊपर प्रतिबन्ध लगता है। तब गुस्सा नहीं करते हो। गुस्सा करते हो किसी निहत्थे पर, गुस्सा करते हो गरीब लोगों पर। जिस बात के लिए कोशिश करनी चाहिए उस बात के लिए कोशिश नहीं कर रहे हो। हरे समुद्र के आगे कुछ दूर पर ऐसे जहाज खड़े हुए हैं जहां से अगर बम डाला जाए तो असम के आयल के भण्डार खत्म हो जाएं। तुम्हें चिन्ता इस बात के लिए होनी चाहिए, बचाव उस काम के लिए होना चाहिए। आपको देश को एक बनाने का काम करना चाहिए। आज समस्या भूख की है, समस्या आज सोशल कोहिजन की है, समस्या अपनी खोयी हुई तहजीब को वापस लाने की है, समस्या गहरें जख्म के अन्दर बर्फ लगाने की है। इसलिए, ऐ लोगों, जो हो चुका है उसको भूल जाइए और मिलजुलकर हिन्दुस्तान को बनाओ, उस हिन्दुस्तान को बनाओ जिसको सोने की चिड़िया कहा जाता था। उस हिन्दुस्तान को बनाओ जिसे सारे जहां से अच्छा हिन्दुस्तां हमारा, कहा जाता है। समय नहीं है, मैं बहुत सारी बातें कहना चाहता था। आप जानते हैं कि मैं तकरीर का शौकीन नहीं हूं। शायद एक साल के बाद मैं बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। मैं इसलिए बोलने के लिए खड़ा हूं क्योंकि मैंने आज महसूस किया है कि मुझे बोलना चाहिए। मैं इसलिए नहीं बोलता हूं कि बोलूं। लेकिन इसके अन्दर मेरे अनेक सवाल, 75 परसेंट सवाल और ऐसे थे जिनको मैं पेश करना चाहता था। मुझे तो गौतम भाई के फ्यूचर पर बड़ा अफसोस आ रहा है कि वे शायद बी० जे० पी० से जल्दी निकाले जाएं। अभी थोड़ी देर पहले औरतों के ऊपर अत्याचार के सिलसिले में वे कह रहे थे कि मुस्लिम कन्ट्रीज में जो कड़े कानून बने हैं, औरत के साथ व्यभिचार करने पर, तो वैसे ही कानून यहां लाने चाहिए। लेकिन आपकी पार्टी मुस्लिम पर्सनल लॉ के खिलाफ है तो जो लॉ यहां लागू नहीं है उस लॉ को लागू करने की बात कह रहे हैं, उनका क्या हश्र होगा? बहुत बहुत शुक्रिया।

شری شمیم ہاشمی "بہار": اپ سبھا ادھیکش مہودے میں آپ کا بڑا احسان مند ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا۔ ابھی راشٹرپتی جی نے جو اپنا فتوی دیا۔ اس پر ملک کے مختلف مسائل کا ذکر کیا۔ اس پر اپنی چنتا ویکت کرتے ہوئے سب سے زیادہ چنتا جو ویکت کی۔ وہ ملک میں پھیلی ہوئی فرقہ پرستی کے بارے میں کی اور اس سے جو ملک کا نقصان ہوا اور ہونے والا ہے۔ اس کا ذکر کیا۔ اس سندربھ میں ایک بات کا لیکھ میں

زندہ کیسے رہ گیا۔"

مہودے۔ ۶، دسمبر وہ تاریخ تھی جس نے ہندوستان کے ہر انسان کے سوئے ہوئے ضمیر کو جھنجھوڑ دیا۔ ہو سکتا ہے اس اندھیری رات سے صبح کی کوئی خوشگوار کوئی چمکیلی کرن نکلنے والی ہو۔ لیکن میں ایک بات بتا دوں۔ ہمارے عبید اللہ اعظمی صاحب یہاں بیٹھے ہوئے ہیں۔ وہ اس بات کے گواہ ہونگے کہ جب شری وی۔ پی۔ سنگھ جی اس ہندوستان کے اندر ریزرویشن کے فارمولے کو لائے تو ہم نے اس ہاؤس میں سارے آنکڑے دیتے ہوئے ان سے یہ گزارش کی تھی کہ مسلمان یہاں سب سے زیادہ پسماندہ ہیں۔ آپ انہیں بھی ریزرویشن دیجئے۔ اس سلسلہ میں میں جانتا تھا۔ انہیں سب سے زیادہ ڈر بی۔ جے۔ پی سے تھا۔ اس لئے میں شری اعظمی، شری رفیق عالم اور دو چار لوگ کون کون تھے۔ مجھے یاد نہیں۔ شاید انہیں یاد ہو۔ ہم لوگ اٹل جی سے ملے۔ جو بہت سنجیدہ شریف۔ آدمی ہیں۔ کیچڑ میں کھلے ہوئے کمل کے سمان خوشگوار اور حسین ہیں۔ اس لئے اٹل جی سے ہم ملے اور ان سے عمل کیا۔ انہوں نے جو کہا وہ غور سے سنیئے۔ انہوں نے کہا کہ ہاشمی صاحب ابھی اپنی جائز بات بھی مت بولئے ہندو مانسکتا کہاں تک چلی گئی ہے میں کرتا چلوں کہ بڑے پیمانے پر اپوزیشن کی طرف سے کانگریس کو نشانہ بنانے کی کوشش کی گئی لیکن کانگریس کے مسلم ممبران پارلیمنٹ کو ہر شہر سے خط لکھوانے کی کوشش کی گئی ان پر الزام لگاتے ہوئے ان حالات کی ذمہ داری ان پر آتی ہے۔ انہیں پارلیمنٹ سے استعفیٰ دے دینا چاہیئے۔ اس لئے آج ہماری یہ مجبوری ہو گئی ہے کہ جو بات ہندوستان کی تاریخ میں اور جو ادوار سے ہم گزرے ہیں اور فرقہ پرستی کے جو الگ الگ چہرے سمے میں بندھے ہوئے ہیں۔ ہم اس کا تھوڑا سا ذکر کر کے اس مسئلہ کی طرف آئیں جو بدقسمتی دن ہندوستان نے ۶، دسمبر کو دیکھا تھا۔ جب ہماری قومی ایکتا اور وقار بین الاقوامی کمیونٹی کے سامنے شرم سے جھک گئی تھی اور ہر ہندوستانی کی جھک گئی تھی اور سبھی کو اس کا احساس ہے۔

ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ ۶، دسمبر کا دن وہ دن تھا جب ہندوستان کا ضمیر جھنجھوڑ دیا گیا۔ وہ میڈیا جس کا دھیان آج تک ادھر نہیں گیا تھا۔ وہ میڈیا چلا اٹھا۔ ہمیں یاد ہے پربھا جوشی کا ایک انٹرویو "نئی زمین" میں آیا۔ جس میں انہوں نے کہا کہ جب میں مدھو لمے سے ملا تو مدھو لمے نے کہا۔" مجھے آشچریہ تو اس بات پر ہے کہ ۶، دسمبر کو میں مر کیوں نہیں گیا۔ اس کے بعد میں

†Transliteration in Arabic Script.

پی۔ایس۔پی کمیونسٹ پارٹی اور جن سنگھ پارٹی ان لوگوں نے مل کر سیٹوں کا تال میل کیا تال میل ہی نہیں کیا۔ ووٹوں کے لئے آپس میں ایک دوسرے کا سہیوگ کیا۔ کیول سہیوگ ہی نہیں کیا۔ راج بننے کے بعد منتری منڈل میں لیا۔ منتری منڈل میں ساجھا داری بنائی وہ اکیلی پارٹی تھی جس کے پاس کیڈر تھا۔ اس لئے شاسن میں جمہا ہی میں۔ پولیس میں۔ فورس میں۔ سچوالیہ میں یہ جنا بدھ طریقہ سے اپنے لوگوں کو فٹ کیا۔ اور جس جن سنگھ کو لوگ عزت کے ساتھ نہیں دیکھتے تھے۔ ان سوشلسٹوں اور کمیونسٹوں نے سماج کو یہ بتایا۔ سندھی کر کے بتایا بھاگیداری کر کے بتایا کہ یہ اچھے لوگ ہیں۔ یہ راشٹریہ پارٹی ہے جب ان بن ہوئی تو پھر ٹوٹ گئے تو پھر کہا کہ یہ فرقہ پرست لوگ ہیں۔ پھر ۱۹۷۱ میں پھر اسی کے ساتھ مل کر تال میل کیا۔ راجیوں میں تال میل کیا۔ پھر راج بنایا اور پھر اوسر دیا۔ جب ۱۹۷۷ آیا تو میں اس سمے جنتا پارٹی کا سیکرٹری تھا شری رام ولاس جی آپ کو پتہ ہے ہمارے جنتا دل سنگھٹن منتری تھے۔ بہار کے۔ اس سمے پھر پی۔ ایس۔ پی اور سوشلسٹوں اور کچھ کانگریس کے نکالے ہوئے لوگ اور جن سنگھ پورے کے پورے طریقہ سے اس میں مرج کر گئے۔ اڈوانی جی چاہتے تو کوئی پورٹ فولیو دیکھ رہا ہوں۔ ابھی جو خون کا دریا بہنے والا ہے۔ وہ میری نگاہ کے سامنے ہے۔ ابھی جائز بات پر بھی خاموشی سے گردن جھکا لیجئے۔ پھر جب وقت آئے گا تو کہئے گا۔ ایک لفظ جو انہوں نے کہا وہ یہ کہ ایک زمانہ تھا جب ہم "جن سنگھی" کہلانے میں شرماتے تھے ایک زمانہ تھا کہ جن سنگھ کے لوگ سماج میں پرتشٹھا کے پاتر نہیں سمجھے جاتے تھے لیکن اب سمے بدل گیا ہے۔

اسی بندو سے میں اپنی بات شروع کرتا ہوں کہ ایک زمانہ تھا۔ جب جن سنگھ کے کاریہ کرتا کو ہندو سماج میں بھی پرتشٹھا کی درشٹی سے نہیں دیکھا جاتا تھا لیکن دو گھٹنائیں یاد رکھئے۔ ۱۹۶۷ء کے پہلے جب فسادات ہوتے تھے تب پولیس جیسا کام کرتی تھی لیکن ۱۹۶۷ کے بعد اس کا رول دھیرے دھیرے بدلنے لگا کیوں۔ اس پر دھیان رکھیئے گا اس بات پر بھی دھیان رکھئے گا کہ جو اٹل جی نے کہا کہ کوئی پوچھتا نہیں تھا لیکن ۱۹۶۷ کے بعد جن سنگھ کو فرقہ پرست کہنے والے لوگ۔ جب ریاستوں کے اندر چناؤ ہونے لگے۔ بہار میں ہونے لگے۔ یو۔پی۔ میں ہونے لگے۔ مدھیہ پردیش میں ہونے لگے اور سب جگہ ہونے لگے۔ اس سمے ایس۔ ایس۔ پی جیسا میں اس سمے ضلع ادھیکش تھے۔ اس سمے

جب ۱۹۸۹ کے اندر میرا یہ تجربہ ہوا۔ جب ہندوستان میں فسادات کا سلسلہ شروع ہوا تو ۱۹۸۴ کے اندر پہلی مرتبہ کانگریس نے فرقہ پرستی کے اس بھوت کو۔ فرقہ پرستی کے اس جن کو بوتل کے اندر لاکر بند کر دیا۔ ۱۹۸۴ کے اندر بند کر دیا۔ اور ایسا لگا کہ اس ملک سے فرقہ پرست طاقتیں ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی ہیں۔ لیکن ۱۹۸۹ میں پھر الپوزیشن کا ولے شروع ہوا۔ پھر الپوزیشن کے لوگ اس سمے ملنے گئے۔ مٹھی بھر اس سمے کے مسلم لیڈر لوگ ان طاقتوں کا ساتھ دینے لگے۔ اس سمے آپکو معلوم ہے۔ آپ سمجھا پتی جی۔ میں لوک دل کا اکھل بھارتیہ مہا سچو تھا۔ آپ کو معلوم ہے۔ اس سمے میں راجیہ سبھا میں ممبر تھا۔ پانچ سال کی میری سیٹ باقی تھی۔ لیکن میں نے راجیہ سبھا سے استعفیٰ دے دیا۔ پارٹی سے استعفیٰ دے دیا۔ میرے پاس اس سمے کے کچھ اخبار ہیں ایک اخبار ۱۷ اگست ۱۹۸۹ کا ہے۔ شاہد صدیقی اس اخبار نے ہم سے انٹرویو لیا تھا جس کا پہلا ہی ہیڈنگ ہے۔ "جلدی ہی جنتا دل دو ٹکڑوں میں ٹوٹ جانے والا ہے۔" یہ میری بھوشیہ وانی تھی۔ انہوں نے مجھ سے سوال کیا کہ ایسے سمے میں جب جنتا دل بننے جا رہا ہے اور سب سے پرانے مسلم لیڈر آپ اسے چھوڑ رہے ہیں۔ آپ کا تو بھوشیہ اجول لیتے۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ انہوں نے میڈیا لیا تھا۔ آئی۔ پی لیا تھا۔

no revolution is possible without a mental renaissance.

انہوں نے پرچار کے سادھنوں کو اپنے ہاتھ میں رکھا تھا۔ آج ہندوستان کے مسلمانوں کے وہ لیڈر جو ہم سے استعفیٰ کی مانگ کرتے ہیں۔ میں ان سے دو تین سوال پوچھنا چاہتا ہوں۔ جب جب غیر کانگریس واد کی لہر چلی تب تب ہندوستان کے کچھ مٹھی بھر خود ساختہ مسلمان لیڈر جو اپنے کو مذہبی لیڈر کہتے ہیں۔ ان لوگوں نے غیر کانگریسواد کے نام پر الپوزیشن کا ساتھ دیا۔ اس الپوزیشن کا ساتھ دیا جو آر۔ ایس۔ ایس کنٹرولڈ تھا جو جن سنگھ کنٹرولڈ تھا۔ ۱۹۷۷ء سے چاہے امام بخاری صاحب ہوں یا چاہے جتنے بھی سارے لوگ ہوں۔ سبھوں نے ایک ساتھ جنتا پارٹی کو۔ یہ جانتے ہوئے کہ جنتا پارٹی میں سولہوں آنا بھاجپا کا۔ سولہوں آنا جن سنگھ کا ولے ہو چکا ہے۔ لیکن آپ نے ان کو پاور میں لایا۔ پاور میں آیا تو سننے میں آتا ہے کہ ۳ سے ۴۵ پرسینٹ تک ہر ڈیپارٹمنٹ کے اندر خاص طور سے پولیس کانسٹیبلری کے اندر بہت بڑی تعداد میں ٹرینڈ فرقہ پرست لوگ گھس گئے۔ اس لئے

دے دیا۔ ہم نے یہ بات اس کے پہلے کہی تھی ابھی حضور سے گزارش ہے کہ کانگریس کا ٹائم بہت زیادہ ہے۔ اس لئے آپ ہم کو کانگریس کے ٹائم میں ایڈجسٹ کرنے کی کوشش کیجئے "مداخلت"۔

اپ سبھا ادھیکش شری شنکر دیال سنگھ: ہاشمی صاحب کانگریس کا ٹائم تو ختم ہو چکا ہے ..... "مداخلت"...

شری کلپ ناتھ رائے: ان کو بولنے دیجئے

اپ سبھا ادھیکش: کلپ ناتھ جی آپ چپ رہیئے۔ میں چیئر پر ہوں آپ نہیں ہیں۔ یہاں کوئی منتر الیہ پر بحث نہیں چل رہی ہے۔ کلپ ناتھ جی چیئر کے ساتھ کس طرح سے باتیں کی جاتی ہیں۔ آپ منتری ہو کر جانتے ہیں۔ ایسا ہے اس کاغذ کے انوسار ہاشمی صاحب کا جو سمے الاٹ تھا وہ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد بھی کانگریس سے بہت سے وکتا ہیں جو بولنا چاہتے ہیں۔ یہ نرنے ہوا کہ پانچ پانچ دس دس منٹ لوگوں کو سمے دے دیا جائے۔ اس لئے آپ جو کہہ رہے ہیں

شری شمیم ہاشمی: میں تین چار باتیں ہی کہوں گا سیاست کے اندر سب سے بڑا گناہ ہے سچائی کو چھپا لینا۔ دیش کی تاریخ کی سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہے کہ سچائی کو کینسل کیا گیا۔ اگر پانڈوؤں کو معلوم ہوتا کہ ہونے والا ہے تو میں نے جواب دیا جو اس اخبار میں لکھا ہے کہ امام حسین کو میدان کربلا میں روکنے والا سب سے پہلے آدمی کا نام حور ہے۔ اگر حور امام کو نہیں روکتا تو کربلا کا واقعہ نہیں ہوا ہوتا لیکن حور نے اس وقت امام کا ساتھ دیا جب حور امام حسین کو بچانا تو چاہتا تھا۔ مگر اس نے اپنی شہادت دی کیوں کہ اس نے اپنے حق کو پہچان لیا۔ اس لئے میں نے سمجھ لیا کہ یہ سرکار جو بننے جا رہی ہے۔ اس کی ایک لائن ہے کہ آج اپوزیشن میں متعصب بدعنوان خود غرض جاگیر دار قسم کے لوگ اقتدار پر قبضہ کرنے کے لئے جمع ہو گئے ہیں۔ یہ بات ہم نے حکومت بننے سے پہلے کہی تھی۔ اس ملک میں فرقہ پرستی کو ماحول بنانے میں سب سے بڑا ہاتھ ارجن سنہرو کا ہے۔ انہوں نے دباؤ ڈال کر اپنے عہدے کا ناجائز فائدہ لے کر مسجد کا تالا کھلوایا تھا۔ تاکہ راجیو جی کے خلاف ہندو اور مسلمان دونوں بھڑک جائیں۔ ہم نے اس انٹرویو میں کہا تھا کہ وشو کنیا کتنی خوبصورت لگے۔ لیکن اس کے ساتھ ہمبستری کے بعد کوئی زندہ نہیں بچا۔ ایسا ہوا نہیں۔ اس طرح بی۔ جے۔ پی کے ساتھ سمجھوتہ کر کے کہاں تک کوئی انکے اثر سے بچ سکتا ہے۔ اس لئے ہم نے استعفیٰ

دوسرے یہ کہ مسجد کے پاس کوئی نہیں جائے گا اس بارے میں دستخط موجود ہیں تیسرے الہ آباد ہائیکورٹ کی لکھنؤ بنچ کا جو فیصلہ ہوگا وہ فیصلہ وی ایچ پی کے لئے مانیہ ہوگا۔ حکومتیں بدل جاتی ہیں۔ لیکن معاہدہ نہیں بدلتے ہیں۔ یہ کاغذ اور ڈاکومینٹس جن کی فوٹو اسٹیٹ کاپی یہاں موجود ہے ان کاغذوں کی موجودگی میں وی۔ پی سنگھ کا بابری مسجد والوں سے یا وی۔ ایچ۔ پی والوں کے ساتھ دوبارہ سمجھوتہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ انہوں نے اس فیکٹ کو کیوں رکھا۔ جن ستّا اخبار نے اپنے ایڈیٹوریل میں لکھا ہے کہ اگر یہ فیکٹ جلایا جائے تو کانگریس کے بچے ہوئے مسلمان مسیحی کانگریس کی گود میں چلے جاتے اس سے مسلمان کانگریس کی گود میں چلے جاتے ہیں۔ کار کانگریس کے سمرتھک بن جاتے ہیں۔ اس کے اندر یہ بھی لکھا ہوا ہے شلانیاس ڈیسپیوٹیڈ سائٹ پر نہیں ہوگا۔ آپ نے فیکٹ کو چھپایا ہے۔ چھپایا ہی نہیں کلب صادق کو بھی انٹرویو کیا ہے انڈین ایکسپریس اور ٹائمس آف انڈیا نے بھی میں انہوں نے کہا ہے کہ ۱۹۲ یارڈ سے الگ ہٹ کر ہم نے خود جا کر دیکھا ہے شلانیاس ہوا۔ اس فیکٹ کو تمام مسلمان لیڈروں نے جو سپورٹ کر رہے تھے وہ وی پی سنگھ نے۔ کون ہمارا ماں جایہ بھائی ہے تو شاید کون کی ہتیا نہ ہوتی۔ فیکٹ کینسل کرنے کا گناہ تھا یہاں تین سوالوں کا صرف جواب چاہتا ہوں جامع مسجد کی میٹنگ میں ۸۹-۱-۱۱ کو جن بستا کے ساتھ انٹرویو میں یشونت سنہا جی تھے۔ سریندر موہن تھے۔ وہاں امام بخاری نے کہا تھا ہمارا سمجھوتہ وی۔ پی سنگھ سے ہوا ہے مسلمانوں کے بارے میں۔ وہ سمجھوتہ کہاں ہے۔ اس بات کو وہ آج تک وہ پریس میں نہیں لائے۔ مسلمانوں کے سامنے نہیں لائے۔ وہ سمجھوتہ آنا چاہیئے۔ اخباروں کے اندر بات آگئی ہے آپ بولنے نہیں دے رہے ہیں۔ میرے پاس اخباروں کی بہت سی کٹنگ ہیں۔ اس لئے سب نہیں رکھ پا رہا ہوں سرجیت سنگھ جی کا [illegible] لوگوں کا بھی بیان ہے۔ واجپئی جی کے ساتھ وی۔ پی سنگھ کا کارسیوا اور رتھ یاترا کے بارے میں سمجھوتہ ہوا۔ وہ سمجھوتے کے کاغذات کہاں ہیں۔ وہ سمجھوتہ آنا چاہیئے۔ اس میں یہ دو باتیں چھپائی گئی ہے۔ تیسری بات یہ لکھی ہوئی ہے کہ وی ایچ پی اور کانگریس کے ساتھ سمجھوتہ ہوا۔ وہ سمجھوتہ اشوک سنگھل سے لیکر تمام لوگوں کے دستخطوں سے ہوا جس میں صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ضلع مجسٹریٹ جن راستوں کو الاٹ کریں گے وہیں سے جلوس جائے گا۔

شہاب الدین صاحب جنتا پارٹی میں آئے تھے اس دن فیصلہ ہوا تھا کہ ان کو راجیہ سبھا میں لانا ہے۔ راجیہ سبھا میں لوی شن فائل کرنے کے دس دن پہلے جنتا پارٹی ٹوٹ گئی۔ راج نارائن نے جنتا پارٹی سیکولر بنالیا جس میں مدھو لمیے وغیرہ تھے اور کرپوری ٹھاکر تھے۔ دوسری جنتا پارٹی رہ گئی واجپئی جی والی۔ جب ٹکٹ کا سوال آیا تو شہاب الدین صاحب کو اپروچ کیا گیا کہ جنتا سیکولر سے ٹکٹ لے لیجئے۔ انہوں نے کہا نہیں بھیا ہمیں نہیں لینا ہے۔ ہم باجپئی جی والے سے ٹکٹ لیں گے اور وہ واجپائی والے سے ٹکٹ لے کر کے فارمی فرسٹ ٹائم پارلیمنٹ میں انٹر کئے تب میں نے شہاب الدین صاحب سے کہا تھا کہ آپ لوگ اچھی بھاؤنا کے ساتھ کہئے کہ ہم آپ کو دے دیتے ہیں۔ ہم ہندوؤں کو منا کر کے اچھی بھاؤنا کے ساتھ اس مسجد کو آپ کو واپس کر دیں گے۔ یہ بات جہاں تک مجھے یاد ہے میں لوک سبھا میں اوپر بیٹھا ہوا تھا۔ واجپئی جی نے کہا تھا کہ مسلمان دیتے نہ دیتے۔ دے دینے کے بعد ہندو واپس کرتے یا نہ کرتے یہ الگ سوال ہے لیکن یہ قومی زندگی کا بہت بڑا مسئلہ تھا۔ اس مسئلہ کو شہاب الدین صاحب کو جنتا دل کے لوگوں کو اوپن ہو کر کے عوام کے سامنے

munalism flared up like a wild fire. This is what I want to say.

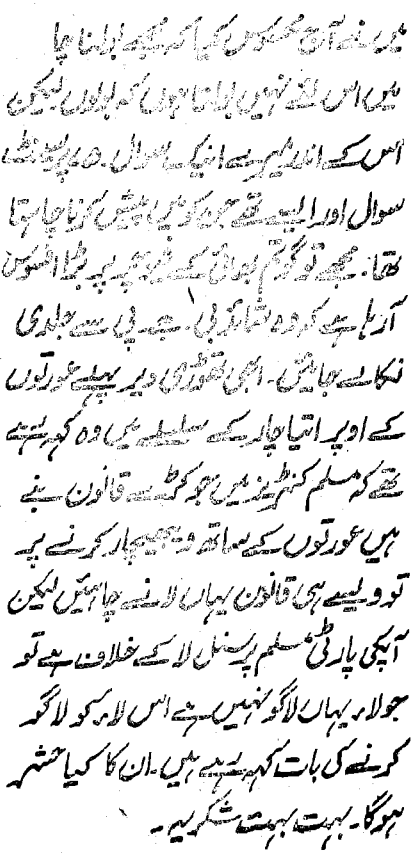
With the advent of Shri Syed Shahabuddin in the Indian politics, the Hindu com-

چھپا لیا اور اس معاہدہ کو چھپا لیا۔ ایک الٹا پروپیگنڈہ ہوا جو کانگریس کی بدنصیبی مانتا ہوں۔ اس کو عوام کے سامنے مسلمانوں کے سامنے نہیں لایا گیا۔ کتنے بڑے پیمانے پر یہ سب ہوا۔ اس کے اندر احمد بخاری کا اسٹرو یہ ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ راجیو گاندھی تو بڑے اچھے شریف آدمی تھے وہ معاملے کو سلجھانا چاہتے تھے لیکن وی۔ پی۔ سنگھ نے تحریری معاہدہ کیا۔ قدم قدم پر دھوکہ دیا۔ اس سارے معاملہ کو بگاڑنے کا کام وی۔ پی۔ سنگھ کا ہے۔ تعجب یہ ہے کہ ۱۹ میں یہ پوپیس کو بیان دینے والا احمد بخاری ۹۱ میں جنتا دل کے ساتھ چلا گیا۔ مدد کرنے کے لئے۔ یہ بہت بڑا سوال ہے سوالیہ نشان ہے۔ اس سوالیہ نشان کو مسلمانوں کے سامنے کلیر کرنا ہوگا۔ یہ بتانا ہوگا کہ آپ نے قدم قدم پر مسلم لیڈر شپ کو دھوکہ دیا۔ سب سے بڑا کنسیلمنٹ یہی ہے۔ لوگ مانیں یا نہ مانیں لیکن فیکٹ کو چھپایا نہیں جانا چاہئے۔

آپ کو پتہ ہوگا پارلیمنٹ میں ۶ دسمبر کے بارے میں اوشواس کے پرستاؤ پر بولتے ہوئے شری واجپئی جی نے ایک بات کا رہسیہ اد گھاٹن کیا۔ میں پالیٹیکل کنٹیکسٹس میں نہیں بولنا چاہتا۔ انہوں نے کہا تھا کہ جس دن

زلزلہ آئے گا طوفان آئے گا۔ آندھی آئے گی۔ اس طرح سے ہندوستان کے سیاسی آسمان پر وی۔ پی سنگھ ایسا ستارہ پیدا ہوا جس نے ملک کے سماجک جیون کو کھنڈت کر دیا سماجک جیون کو برباد کر دیا۔ اس ملک کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے۔ انسان کو انسان سے لڑا دیا۔ اخباروں کی کٹنگ بتاتی ہے کہ جے پور سے لے کر پورے ہندوستان میں انسانی لہو کے اندر ہماری لاشیں نہیں ٹوٹ گئیں صرف گردنیں نہیں کٹ گئیں صرف ہم نہیں کٹ گئے۔ ہماری سنسکرتی ڈوب گئی ہماری تہذیب ڈوب گئی انت میں میں یہ کہوں گا کہ شری چترانن مشر جی پچھلی پارلیمنٹ میں ایک دن تقریر کرتے ہیں تو میں بڑے غور سے انکو سن رہا تھا۔ وہ بہت ریل اسٹک آدمی ہیں جنہوں نے یہ بات کہی تھی کہ کمیونسٹ ہوتے ہوئے بھی جو مذہب کے خلاف ہیں۔ وہ ہندوتو کیا ہے اس کو ڈیفائن کر رہے تھے۔ انہوں نے اسکے لئے ہمارا ودیک آنند کا لیا تھا ہمارے سمودھان میں سیکولر کی جو پری بھاشا کی گئی ہے۔ اس پری بھاشا کے کارن ہندوستان دنیا کی ایک مذہبی ملک ہے یہاں ہندو شاید مسلمان کرسچین بودھ اور جین اپنی ذاتی زندگی میں مذہبی لوگ ہیں۔ اگر مذہب کو نکار دیا جائے گا تو اس کا نتیجہ یہی ہوگا کہ ہندوتو کے ٹھیکیدار کہنا چاہتے تھا کہ ہمارے پاس ایسا افسر آیا ہے۔ اس آفر کو ہم قبول کریں یا نہ کریں۔ اگر ہندوستان کے ۱۵ کروڑ مسلمانوں کا اس میں انوالومنٹ ہوتا۔ اس میں ان کا کانسینس جمع ہوتا تو ہو سکتا تھا کہ آج جو یہ خون کا دریا بہا ہے وہ نہیں بہتا ٹھیک کہتے ہیں عوام کی میموری بہت کمزور ہوتی ہے۔ جیسا میں نے کہا استعفیٰ دینے کے پہلے کہا کہ میری آنکھیں اس طوفان کو دیکھ رہی ہیں کہ ہندوستان آگ اور خون کے دریا سے گزرنے والا ہے۔ جنتا پارٹی کی سرکار بننے سے پہلے میں نے کہا تھا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ مسلمان اس ملک میں ۵۰ سال پیچھے چلے جائیں گے سارے اخباروں کی یہ کٹنگ ہے جس میں میں نے کہا تھا کہ جہاں سے نکلنا مسلمانوں کے لئے مشکل ہو جائے گا۔ میں نے سنڈے آبزرور میں ۲۸ نومبر ۱۹۹۰ کو لکھا کہ اگر کانگریس بعد میں پاور میں آجائے گی تو وی۔ پی سنگھ ہندوستان کو ملک کو اتنا پیچھے کر چکے ہوں گے کہ پھر اس کو اپنی جگہ پر لانے کے لئے ۵۰ سال کانگریس کو لگ جائیں گے جس جگہ پر وہ آج جا چکا ہوگا۔ اس حالت میں اس ملک کو تباہ کر دیا گیا جیسے کوئی منحوس ستارہ آسمان پر آتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ یہ ستارہ نکلا ہے اب ملک میں

غصّہ تو تب آنا چاہیئے جب ہمارے اینٹی پروگرام کے اُوپر پرتی بندھ لگتا ہے۔ تب غصّہ نہیں کرتے ہو۔ غصّہ کرتے ہو کسی نہتے پر غصّہ کرتے ہو غریب لوگوں پر۔ جس بات کیلئے کوشش کرنی چاہیئے اس بات کیلئے کوشش نہیں کر رہے ہو۔ ہرے سمندر کے آگے کچھ دور پر ایسے جہاز کھڑے ہوئے ہیں جہاں سے اگر بم ڈالا جائے تو آسام کے آئل کے بھنڈار ختم ہو جائیں۔ تمہیں چنتا اس بات کے لئے ہونی چاہیئے۔ بچاؤ اس کام کے لئے ہونا چاہیئے۔ آپ کو دیش کو ایک بنانے کا کام کرنا چاہیئے۔ آج سمسیا بھوک کی ہے۔ سمسیا آج سوشل کو ہیرن کی ہے۔ سمسیا اپنی کھوئی ہوئی تہذیب کو واپس لانے کی ہے۔ سمسیا اپنے گہرے زخم کے اندر برف لگانے کی ہے اس لئے اے لوگو جو ہو چکا ہے اس کو بھول جائیں اور مل جل کر ہندوستان کو بناؤ۔ اس ہندوستان کو بناؤ جس کو سونے کی چڑیا کہا جاتا تھا۔ اس ہندوستان کو بناؤ جسے سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا کہا جاتا ہے۔ مجھے یہیں میں بہت ساری باتیں کہنا چاہتا تھا۔ آپ جانتے ہیں کہ میں تقریر کا شوقین نہیں ہوں۔ شاید ایک سال کے بعد میں بولنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ میں اس لئے بولنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں کیونکہ بی۔ جے۔ پی والے بن جائیں گے۔ مسلمانوں کے ٹھیکیدار شہاب الدین اور بخاری جیسے لوگ بن جائیں گے۔ اس لئے سیاست کے اس نظریہ کی وجہ سے روس ٹوٹا۔ اس نظریہ کی وجہ سے پوربی یوروپ کے بہت سارے کمیونسٹ کنٹری ٹوٹ گئے۔ یوگوسلاویہ ٹوٹ گیا۔ اس لئے سرو دھرم سمبھاؤ کے آدھار پر ریلیجن کی پری بھاشا نئے سرے سے کرنی ہوگی اور تب ہندوستان بنانا ہوگا۔ ارے آپ کو غصّہ آنا چاہیئے اس بات پر کہ ہندوستان اکیلا ملک ہے جو روس کے ٹوٹ جانے کے بعد اس ریجن میں سُپر پاور ملک بننے والا ہے۔ آپ کو اس پر گورو ہونا چاہیئے کہ تین لڑائیاں ہم نے لڑیں۔ آپ کا سر فخر سے اونچا اٹھنا چاہیئے۔ زمین پر ہم نے کارخانے اور ٹینک بنائے۔ آپ کو اس بات پر فخر ہونا چاہیئے کہ سمندر کی گہرائیوں میں ہماری چھڑیاں غوطہ لگا رہی ہیں۔ آپکا سر اس سے بلند ہونا چاہیئے کہ سُپر پاور کی مونوپلی اس دیش سے ختم ہو گئی ہے۔ اگر دس سال اس دیش میں سوتیلی گورنمنٹ رہ جائے۔ میٹو ڈسٹری بیوشن سسٹم رہ جائے تو اکیلے ہم اس ریجن میں سُپر پاور بن سکتے ہیں۔ کچھ ودیشی طاقتیں ہمیں اسٹیبلائز کرنے میں لگی ہوئی ہیں۔ ہمارے اسٹیبلس لیڈرشپ کو اوور تھرو کرنا چاہتی ہے۔ اس لئے آپ کو



मौलाना ओबेदुल्ला खान आजमी : (उत्तर प्रदेश) : मोहतरम, सदरे आली-बकार, इस वक्त खुतबए सदारत पर हुकमरां पार्टी की तरफ से और अपोजीशन पार्टीज की तरफ से बहस का सिलसिला जारी है। जम्हूरी ढांचे में सदरे जम्हूरीया का खुतबा सरकारी पालिसियों की निशानदेही करता है। अभी हमारे दोस्त जनाब होशमी साहब कांग्रेस की सारी बुराइयों को छुपाने के लिए दूसरी पार्टियों पर जिस तरह के इल्जामात लगा रहे थे उसमें उन्होंने एक बात अच्छी कही है कि सियासत में सबसे बड़ा गुनाह सच्चाई को छुपाना है। मैं उनकी इस बात के साथ इस खुतबे सदारत पर गुफ्तगू करने जा रहा हूं और मैं सियासी गुनाह न करते हुए सच्चाई हाउस के सामने और मुल्क के के सामने उजागर करना चाहता हूं।

सदरे मोहतरम, इन्हें काली घटाओं को नहीं पहचानना आता, नशेमन से धुआं उठता है तो यह कहते हैं सावन है। खुतबे-आली खुतबए सदारत में यह कहा है, पैरा ग्राफ नंबर 2 में कि :

> "हमारा पहले काम लोगों में बाहमी यकीन और हमआहंगसी को फिर से कायम करना है जिसे पिछले साल 6 दिसम्बर और उसके फौरन बाद अफ-सोसनाक वारदातों से गहरा धक्का लगा है। और जम्हूरियत और सेकु-लरिज्म की कद्रों को जबर्दस्त खतरा पैदा हो गया है। हमें फिरकापरस्ती के प्रचार का मिलकर मुकाबला और उसकी मुज्जमत करनी चाहिए ताकि हम अपने सेकुलर किरदार को बचाने बचाने की कोशिश कर सकें।"

मैं इस सिलसिले में यह कहना चाहूंगा और जैसे मैंने कहा कि सदरे जम्हूरी का खुतबा सरकारी पालिसी की निशानदेही करता है। प्रेसीडेंट ऐड्रेस का यह टाइटल कवर आप देख लीजिए। प्रेसीडेंशियल एड्रेस का टाइटल कवर यह बता रहा है कि शायद इस कांग्रेसी सरकार ने अपने खात्मे का खुद ऐलान कर दिया है। इसलिए यह पीला रंग बहार के बजाए खिजां की अलामत है। इस खुतबे में 6 दिसम्बर, 1992 के दुखभरे वाक्ये का जिक्र किया गया है। मगर इस ऐड्रेस में सरकार के उस वायदे का कोई जिक्र नहीं किया गया है जिसका 6 दिसम्बर को बाबरी मस्जिद के टूटने के बाद हमारे मुल्क के प्राइम मिनिस्टर पी० वी० नरसिंह राव जी ने दूरदर्शन से ऐलान किया था कि मस्जिद उसी जगह पर बनायी जायेगी जहां पर यह मस्जिद कुछ अपराधियों ने तोड़ी है। नरसिंह राव जी का यह वादा सिर्फ हिन्दु-स्तान के लोगों से नहीं बल्कि पूरी दुनियाए इन्सानियत से था कि हम मस्जिद वहीं बनायेंगे मगर उनका अमल बता रहा है कि उन्होंने

इस वाक्ये से न कोई सबक हासिल किया है और न इस सरकार के दिल में इन्साफ की कोई तड़प और भावना पैदा हुई है। इन्साफ का तकाजा तो यही है कि वे अपनी गलती को दूर कर देते। सरकारी काम-काज और रंग-ढंग पुकार-पुकार कर कह रहा है कि मरकजी सरकार सड़क पर पड़े हुए सूखे पत्तों की तरह हवा के रुख पर अपना रुख बदलती जा रही है। सरकारी और गैरसरकारी दहशतगर्दी के खिलाफ कमजोर मजलूम तबकों की आखिरी पनाहगार हमेशा से अदालतें रही हैं लेकिन कांग्रेसी सरकार और बी० जे० पी० दोनों की मिलीभगत से अदालत के हुक्म को रौंद कर अदलो इन्साफ का खून बहा कर बाबरी मस्जिद के ऊपर अयोध्या में मरकजी सरकार की फोर्सेज की मौजूदगी में 22 दीगर मस्जिदों और 240 मकानों को बर-बाद कर दिया जाए और मस्जिद के मलबे पर पूजा स्थल बना दिया जाए फिर अदालत से अहकामात भी ले लिए जाएं कि मूर्तियों पर सामा किया जाए और दर्शन करने वालों को सहूलियतें भी हो जाएं तो अब मुसलमान किस अदालत में फरियाद करें, प्रेसीडेंट के एड्रेस में इस तरह की कोई निशान देही नहीं की गई है। मजलूमों की बरबादी पर मगरमच्छी आंसू बहाने से किसी मसले का हल नहीं निकलेगा और न मजलूमों को इन्साफ मिलेगा। हमारे सदरे जम्हूरिया के खुतबे में फिरकापरस्ती से लड़ने के लिए पूरे मुल्क को आवाज दी गई है। मैं कहना चाहूंगा कि क्या फिरकापरस्ती 6 दिसम्बर को यकायक बाबरी मस्जिद से टपक पड़ी। सच्चाई उजागर करना सियासत में एक बड़ा अच्छा काम है जैसे कि हमारे हाशमी साहब ने कहा और मैं भी कहना चाहूंगा कि फिरका-परस्ती ने कांग्रेसी हकूमत की कोख से जन्म लिया। बी० जे० पी० के लोगों के ऊपर आज जो प्रहार हुआ, बी० जे० पी० के लोग जो कुछ भी कर रहे हैं वह सफाई के साथ पूरी दुनियां को बतलाकर है कर रहे हैं, मस्जिद को तोड़ने के लिए उन्होंने जो कुछ भी करना था, उन्होंने सफाई के साथ बोला था। इस मुल्क में राम राज्य के लिए जो भी प्रोग्राम बनाया उन्होंने बड़ी सफाई से बनाया, किसी को भी धोखे में नहीं रखा। मगर राम राज्य लाने का वायदा कांग्रेस ने नहीं किया था। कांग्रेस ने सेकुलरिज्म को इस मुल्क में जिन्दा और ताबिदा रखने का वादा किया था। मैं पूछना चाहता हूं भारत सरकार से कि सेकुलरिज्म की परिभाषा क्या है? क्या सेकुलरिज्म एंटी हिन्दू का नाम है या एंटी मुस्लिम का नाम है? सेकुलरिज्म न प्रो-मुस्लिम है और न प्रो-हिन्दू का नाम है। इस मुल्क में जब बी० जे० पी० के लोग कहते हैं कि हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे तो उस तरफ से भी आवाज आती है कि हम हिन्दू राष्ट्र नहीं बनने देंगे। यह सेकुलर स्टेट है और सेकुलर स्टेट रहेगा। आज मैं यह पूछना चाहता हूं कि सेकुलर स्टेट की परिभाषा क्या है? जहां तक मैंने सेकुलरिज्म का अध्ययन किया है हिन्दुस्तान में सेकुलर स्टेट की किसी सम्पत्ति पर किसी भी धर्म, कर्म का चिह्न अगर लग जाए तो सेकुलरिज्म की तबाही की अलामत है। मैं पूछना चाहता हूं हिन्दुस्तान के जितने पुलिस स्टेशन हैं यह सेकुलर स्टेट के पुलिस स्टेशन हैं या हिन्दू राष्ट्र के पुलिस स्टेशन हैं? हिन्दुस्तान की जितनी अदालतें हैं यह सेकुलर स्टेट की अदालतें हैं या हिन्दू राष्ट्र की अदालतें हैं? मैं यह नहीं जानना चाहता कि हिन्दु-स्तान के कितने पुलिस स्टेशनों में मन्दिर बने हैं। मैं यह पूछना चाहता हूं कि सेकुलर स्टेट के पुलिस स्टेशनों में कितने पुलिस स्टेशन बाकी रह गये हैं जिनमें मन्दिर नहीं बने हैं? बी० जे० पी० की हकूमत सन् 1947 से लेकर आज के दिन तक सेंटर में कभी नहीं रही। यह किस की हकूमत में सेंट्रल गवर्नमेंट किस की रही, किस की हकूमत में मन्दिर थानों में बनते रहे किस की हकूमत से तहसीलों में मन्दिर बनते रहे, पी० डब्ल्यू० डी० की जमीन

(मौलाना मोर्कबुल्लाखान आजमी)

पर किस की हकूमत में मन्दिर बनते रहे ? थानों के मन्दिरों में जो पुजारी है क्या यह काशी से लाए गए या मथुरा से लाए गए ? यह पुलिस की वर्दी पहनने वाले जो हैं वही पुजारी का काम भी कर रहे हैं । मैं पूछना चाहता हूं कि हिन्दू राष्ट्र बनाने का काम इस देश में कांग्रेस ने किया या बी० जे० पी० ने किया ? किसी भी धर्मस्थल को आप देखें, किसी भी जमीन पर निर्माण को आप देखें, गवर्नमेंट की कोई भी बिल्डिंग बनती है जब तक मंत्री महोदय सात नारीयल फोड़ कर और 17 बार हर हर महादेव का नारा न लगा ल तब तक कंस्ट्रक्शन शुरू नहीं होती है । **(व्यवधान)** जितनी भी बिल्डिंगें हैं, मैं पूछना चाहता हूं पुलों के बारे में भी मेरे पास रिकार्ड है **(व्यवधान)**

जल भूतल परिवहन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री जगदीश टाइटलर) : गलत बोल रहे हैं **(व्यवधान)**

मौलाना ओबेदुल्ला खान आजमी : पुलों के बारे में भी हमारे मिनिस्टर पुलों का उद्घाटन बगैर पूजा-पाठ के नहीं करते हैं । यह किस फिरकापरस्ती की बात आप कर रहे हैं ? अयोध्या की धरती पर फिरकापरस्ती की बात कांग्रेस पार्टी कर रही है, मैं पूछना चाहता हूं कि दर्शन से लेकर अयोध्या की धरती पर शिलान्यास करवाने तक और अयोध्या की धरती पर बाबरी मस्जिद का ताला खुलवाने तक, अयोध्या की धरती पर बाबरी मस्जिद की तबाही और बरबादी के बाद ····· 48 घंटे तक सदर राज में नया आरजी मन्दिर बनवाने में बी० जे० पी० खड़ी रही है या कांग्रेस खड़ी रही है ? मैं तो आपके सामने ये सारी बातें उस बुनियाद पर लाना चाहता हूं जिस बुनियाद पर हाशमी साहब ने फरमाया है कि सच्चाई को छिपाना सियासत में सबसे बड़ा गुनाह है । तो अब मैं सच्चाई आपके सामने रख रहा हूं । जिस अरूण नेहरु का रोना रोया जा रहा था मुझे बताइये कि वह अरूण नेहरू कांग्रेस के मंत्री थे या जनता पार्टी के मंत्री थे जिस वक्त बाबरी मस्जिद का ताला खुलवाया गया । मैं आपसे यह कहना चाहूंगा कि इस जम्हूरी निजाम में किस तरह से जम्हूरियत का कत्लो गारदगरी किया गया है, मैं उसको आपके सामने रखना चाहता हूं कि 6 दिसम्बर को ···· आपकी मैंने सब सुन ली है अब आप मेरी भी सुनिए । आपको दर्द नहीं होना चाहिए ।

श्री जगदीश टाइटलर : मैं तो कुछ कह ही नहीं रहा हूं । मैं तो अरूण नेहरू के बारे में बोल रहा हूं कि हमारे यहां स्टेट मंत्री थे, आपके यहां कैबिनेट मंत्री थे ।

मौलाना औबेदुल्ला खान आजमी : हां ठीक है, रहे होंगे । इससे क्या होता है ··· **(व्यवधान)**

श्री संघ प्रिय गौतम : (उत्तर प्रदेश) : यह कोई दलील नहीं है कि आपके यहां चोर थे और महां डकैत थे ···· **(व्यवधान)**

मौलाना ओबेदुल्ला खान आजमी : और सदरे मोहतरम, मैं कहना चाहता हूं कि इस सदारत के खुतबे में 6 दिसम्बर के वाक्ये का जिक्र तो किया गया है लेकिन यह नहीं बताया गया है कि कल्याण सिंह सरकार ने 6 दिसम्बर को पोने बारह बजे कानून की हुकमरानी पर जो हमला शुरू किया था, साढ़े तीन बजे इस्तीफा देकर इस अमल की तकमील कल्याण सिंह ने नरसिम्हा राव सरकार के जरिए करवायी और इसमें इस बात का भी तजकेरा नहीं किया गया है कि कल्याण सिंह सरकार ने दस्तूर, कानून, अदालत पर सिर्फ चार-पांच घंटे तक ही यलगार किया लेकिन इस सेंट्रल सरकार ने इसके बाद तकरीबन 40 घंटे तक इस अमल को उस वक्त तक जारी रखा जब तक कि मस्जिद का मलबा हटाकर उस जगह आरजी मन्दिर की तामीर नहीं हो गयी ।

"हर एक गाम पर रहजन से आशनाई ग्रे रहनुमा है, ये अंदाजे रहनुमाई है ।"

सदर मोहतरम, इतना ही नहीं बल्कि मरकजी हकूमत ही की अमलदारी में बाबरी मस्जिद के अलावा वहां 22 दूसरी मस्जिदों और मुसलमानों के 240 घरों को नेस्तनाबूद किया गया, 19 बेगुनाहों को शहीद किया गया। लेकिन यह मरकजी हकूमत ही थी जिसने 48 घंटों तक दस्तूर कानून और अदालत का मजाक उड़ाने वाले कातिलजनों और आतिशजनों को गिरफ्तार करने के बजाए उन्हें पूरे सरकारी एजाज के साथ खुसूसी ट्रेनों और खुसूसी बसों और विजय जलूसों के साथ उनके घर तक पहुंचाया। इतना ही नहीं बल्कि मुल्क के तूलों अर्ज में कांग्रेस और भाजपाई रियायतों में पुलिस, पुलिस की रहनुमाई और पुलिस की मदद के जरिए मुसलमानों का कत्लेआम किया गया। खुद दिल्ली की धरती पर वेलकम कालोनी में, बम्बई की सरजमीन पर और मुल्क के दूसरे हिस्सों में पुलिस ने मुसलसल मुसलमानों का जिस अंदाज में कत्लेआम किया है चंगेज और हलाकू, हिटलर की रूहें भी उससे शर्मा गई होंगी। लेकिन इस सरकार को जरा सा भी गैरत नहीं आती और आज पूरी ढिठाई और दीदा दिलेरी के साथ सेक्यूलरिज्म और जम्हूरियत की बात कहकर मजलूमों के जख्मों पर यह सरकार नमकपाशी कर रही है। यह सरकार खोखला नारा लगा रही है कि फिरकापरस्ती के खिलाफ सेक्यूलर ताकतों को एक जगह हो जाना चाहिए। कांग्रेस और मरकजी हुकूमत अपने आपको सेक्यूलर कहकर और सेक्यूलरिज्म की दुहाई देकर किसको बेवकूफ बनाना चाहती है ? मुझे अच्छी तरह से कांग्रेस की मीनिंग इस फिरकापरस्ती की तह में मालूम पड़ गई है। मैंने कहा कि --

> "लफ्ज बुराई के हैं बहुत, जैसे जुआ, शराब, फसादात और केस
>
> बाले के एक लफ्ज में इसको बयां करो, मैंने कहा कि सबसे मुनासिब है कांग्रेस"

सदरे मोहतरम, एक हंगामाए महशिर हो तो उसको भूलूं। सैकड़ों बातों का रह रह-कर ख्याल आता है। अगर मरकजी सरकार ने इन वाकेयात से कोई सबक लिया होता तो सेक्यूलरिज्म की मुजहकाखेज दुहाई देने और मगरमच्छ के आंसू बहाने के बजाए जुल्म और नाइन्साफी के खात्मे की कार्यवाही की गयी होती। अगर सरकार ने बाबरी मस्जिद को उसी जगह दोबारा बनाने का अपना वादा पूरा नहीं किया तो यह उसका सबूत होगा कि यह सरकार खुद तसलीम कर चुकी है कि मुल्क में कानून की हुक्मरानी का खात्मा हो चुका है। प्राइम मिनिस्टर ने 15 अगस्त को कौम के नाम एड्रेस करते हुए लाल किले की अजीम फसील से ऐलान किया था कि मस्जिद को किसी कीमत पर नहीं टूटने दिया जाएगा, उसकी हिफाजत की जाएगी और मस्जिद टूट जाने के बाद भी प्राइम मिनिस्टर ने दुनिया के सामने यह ऐलान किया था कि उसी जगह पर मस्जिद को बनाया जाएगा। मैं मुतालबा करता हूं 6 दिसम्बर को जिस हैसियत के साथ वहां मस्जिद खड़ी थी उसी हैसियत के साथ वहां पर मस्जिद खड़ी होनी चाहिए और जिस तरह से वहां की परम्परा जारी थी उसी तरह से वहां की परम्परा को जारी और सार करके—अदालत के दरवाजे खुले हुए हैं, अदालत बनिये की दुकान नहीं है, अदालत से क्लियर तौर पर फैसला होना चाहिए और उसी के साथ-साथ मैं अपना फर्ज समझता हूं कि इस हाउस के जरिए कांग्रेस और उसकी स्टेपनी भाजपा को साफ-साफ बता दूं कि आप जितनी भी जबर्दस्ती चाहे कर लें लेकिन मुल्क का मुसलमान उसी जगह मस्जिद की दुबारा तामीर के बगैर किसी बात को तसलीम नहीं कर सकता। ये जो दो-दो ट्रस्ट की बात की जा रही है, इस गवर्नमेंट पर कौन ट्रस्ट करेगा

4.00 P.M.

जिस सरकार ने सारे हिन्दुस्तान के ट्रस्ट के साथ विश्वासघात किया है, मैं एक बार आपसे मुखातिब होकर कह रहा हूं, पूरे हाऊस

[मौलाना मोफ़्तहुल्ला खान आजमी]

से मुखातिब होकर कह रहा हूं कि 26 जनवरी, 1950 को हमारे अजीम बुजुर्गों ने मुल्क में दस्तूर बनाने में जिस बड़े दिल का मज़ाहिरा किया था, अगर उसके लिए आपका दिल-दिमाग सिकुड़ गया है, तो आप अपने आपको तारीकियों में गुम कर देंगे ।

हम लाख सद्भावना-सद्भावना का नारा लगायें, मुल्क के सारे दानिशवरों को रेडियो पर सिर्फ सद्भावना का जाप करने के लिए बुलाएं, लेकिन सद्भावना का जन्म सिर्फ इन्साफ के पेट से होता है, जारहियत को तस-लीम करने से सद्भावना नहीं पैदा होती ।

मैं एक बात और कहना चाहूंगा, हमारे दोस्त हैं भाटिया साहब—उन्होंने अपनी तकरीर में रूलिंग पार्टी की तरफ से कहा था और मश्विरा दिया था मुसलमानों को राष्ट्रीय धारा से जोड़ने के लिए ... **(व्यवधान)**

उपाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप यह क्लियर कर दें कि मंत्री भाटिया साहब नहीं, मदन भाटिया साहब थे ।

मौलाना ओबेदुल्ला खान आजमी : नहीं, मदन भाटिया, वह एडवोकेट भाटिया साहिब, मदन भाटिया साहब—उन्होंने यह फरमाया था कि मुसलमानों को राष्ट्रीय धारा से जोड़ने की कोशिश करनी चाहिए ।

सदरे मोहतरम, मैं कहना चाहूंगा कि इस तरह के नारे इस मुल्क में मुसलसल कई तनजीमों की तरफ से अलापे जाते हैं । मैं पूछना चाहता हूं कि राष्ट्रीय धारा में मुसल-मानों को जोड़ने का मतलब क्या है ? मुसलमानों को राष्ट्रीय धारा में जोड़ने का मतलब अगर यह है कि महात्मा गांधी, राजीव गांधी का कत्ल किया जाए, हिन्दुस्तान के खुफिया राज चीन और पाकिस्तान के हाथों बेचे जाएं, ट्रेनों और बसों से बेकसूर हिन्दु-स्तानियों को उतार कर कत्ल किया जाए, सूरत में हिन्दुस्तानी औरतों को नंगा करके वीडियो फिल्म बनाई जाए, किसी एक फिरका के लोगों के मकान पर निशान लगा कर उनके मकान फूकें जाएं और इन्सानियत का खून बहाया जाए, पुलिस और पी० ए० सी० के नाम पर सरकारी वर्दी पहन कर डाकुओं और कानून के कातिलों का किरदार अदा किया जाए, मुल्क की आलातरीन कुर्सियों पर बैठ कर गैर-मुल्कों से दलाली और कमीशन खाई जाए, हिन्दुस्तान के बैंकों की, अवाम और मुल्क की दौलत को शेयर घोटाले के नाम पर लूटा और खसूटा जाए । अगर इन घटिया हरकतों का नाम राष्ट्रीय धारा है, तो मुसल-मान ऐसी किसी गन्दी धारा के साथ बहने के लिए तैयार नहीं हैं ।

अगर वतन फरोशी, कौम-फरोशी और जमीर-फरोशी का नाम राष्ट्रीय धारा है, तो ऐसी राष्ट्रीय धारा देश के गद्दारों को मुबारिक हो । हां, अगर कौमी धारा का मत-लब यह है कि सेक्यूलर स्टेट हिन्दुस्तान की अवामी और सरकारी जमीन और सड़कों पर धर्मस्थल बना दिया जाए, दस्तूरे हिन्द और कानून की धज्जियां उड़ा कर जज्बात व आस्था का पुरफरेब नारा देकर मुल्क के दिगर मज़ाहिब के हकूक को पामाल किया जाए, तो फिर सेक्युलरिज्म का कत्ल किसे कहते हैं ?

सच बात तो यह है कि राष्ट्रीय धारा ही मुसलमानों से कतरा कर बहता रहा है । **(समय की घंटी)** लाख कोशिशों के बावजूद मुसलमानों को इस धारा के साथ लेकर चलने के लिए कोई आमादा ही नहीं हुआ, अल-बत्ता जिन दो-एक फीसदी मुसलमानों को अपने तौर पर खिदमत का मौका मिला, तो

उन्होंने साइंस और टेक्नालोजी में डा० अब्दुल कलाम जैसे लोग पैदा किए और सुहिम जूई में डा० जहूर कासिम, जंगी मैदान में ब्रिगेडियर उसमान और हविलदार अब्दुल हमीद, खेल के मैदान में अजहरूद्दीन, मोहम्मद शाहिद और जफर इकबाल, इन सबों ने साबित कर दिया कि अगर तनासुबे आबादी के लिहाज से यह मौका मुसलमानों को मिला होता, तो यह मुल्क अखलाकी जवाल और भ्रष्टाचार और करप्शन का शिकार नहीं होता।

मुसलमानों ने हमेशा कौमी धारा से जुड़ने की कोशिश की, जबकि मुसलमानों को हमेशा कौमी धारा से दूर रखने की कोशिश की गई। किस चीज का नाम है कौमी धारा? अगर मुल्क के ऊपर कुर्बान होने का नाम राष्ट्रीय धारा है, अगर देश की तरक्की और उन्नति का नाम राष्ट्रीय धारा है, तो हिन्दुस्तान के मुसलमानों ने अब्दुल हमीद बन कर, अब्दुल कलाम बन कर, मौलाना मोहम्मद अली जोहर बन कर और अशफाक उल्ला खान बन कर यह साबित कर दिया है कि हिन्दुस्तान की राष्ट्रीय धारा को उन्नति और परवान चढ़ाने के लिए मुसलमान अपने खून-जिगर की कुर्बानी हर दौर में देकर साबित कर चुका है कि :

हिन्द को नाज है जिस पे,
वह निशानी हम हैं,
ताज और लाल किला के
यहां बानी हम हैं।

मगर क्या मुल्क के तरक्कीयाती धारा में मुसलमानों को कभी जोड़ा गया, क्या मुल्क के तरक्कीयाती राष्ट्रीय धारा के साथ मुसलमानों को कभी लगाया गया? कितने परसेंट मुसलमानों को नौकरी दी गई है, मुझे बताया जाए, कितने परसेंट मुसलमानों को पुलिस में रखा गया है, मुझे बताया जाए, कितने परसेंट मुसलमान कर्मचारी के रूप में रखे गए हैं, यह मुझे बताया जाए?

आज हिन्दुस्तान की सरजमीं पर हर कौम का सर्वे करके आप देख लीजिए, रिजर्वेशन की बातें चल रही हैं। शैडयूल्ड कास्टस एण्ड शैडयूल्ड ट्राइब्स को भी रिजर्वेशन मिला, मिलना चाहिए था, 27 परसेंट बैकवर्ड क्लासेज को रिजर्वेशन मिला, मिलना चाहिए था। अब अपर क्लास के लिए भी 5 परसेंट से लेकर 10 परसेंट तक की रिजर्वेशन की बात सरकार कह रही है और दूसरी तरफ मक्कारी के साथ मुसलमानों के मामले में हमारे मुल्क के लीडरान रोते हैं कि मुसलमान वेतालीम है। इसको आगे बढ़ना चाहिए। मुसलमान बेरोजगार है। इसकी गली-कूचे, इसके मकानात गंदे हैं। इसके मोहल्ले में जाने से बू आती है। मैं पूछना चाहता हूं कि इन्हें, सड़ियल, गड़ियल और मरियल बनाने में किसका हाथ था? किसने मुसलमानों को हिन्दुस्तान के कब्रिस्तान में पहुंचाया? मैं कहना चाहता हूं कि जब मुसलमानों के रिजर्वेशन की बात कही जाती है तो कोई सुनने के लिए तैयार नहीं होता। तरकीयाती धारे में जोड़ने के लिए जब मुसलमानों की बात कही जाती है तो हुक्मरान पार्टी हो चाहे आपोजीशन पार्टी हो, इसके मुंह गूंगे हो जाते हैं, इसकी आंखें अंधी हो जाती हैं, इसके कान बहरे हो जाते हैं। सिर्फ मुसलमानों का वोट लेने के लिए मुसलमानों के साथ दोस्ती के पुरफरेब नारे लगाए जाते हैं। मगर जब मुसलमानों का हक देने की बात आती है तो

[मौलान मोर्कहुल्ला खान आज़मी]

मुसलमानों को भिखारियों की सफ में खड़ा कर दिया जाता है। इसलिए मैं आपसे कहना चाहूंगा कि सच्चाई को मानिए मुसलमान अपने मुल्क का वह वफादार सिपाही है कि बाबरी मस्जिद के टूट जाने के बाद भी हिन्दुस्तान के मुसलमानों ने देश की संपत्ति को नुकसान न पहुंचाकर देश को तबाह व बर्बाद न करके, देश के खिलाफ कोई गलत मैसेज न दे कर यह साबित कर दिया है कि एक नहीं एक हजार मस्जिद तोड़ दोगे और तोड़ने के बाद रिएक्शन के जरिए मुसलमानों से हिन्दुस्तान तुड़वाना चाहोगे तो मुसलमान अपना देश नहीं तोड़ेगा। वह इसी मुल्क में पैदा हुआ है, इसी मुल्क में अपनी टूटी मस्जिद फिर बनाएगा और इसी मुल्क को तरक्की के आसमान तक पहुंचायेगा, इसलिए कि यह मुल्क किसी के बाप की जागीर नहीं है। काश्मीर की वादी से लेकर कन्या कुमारी की सरहदों तक जितनी भी पैदा होने वाली कौमें हैं सब की सब इस मुल्क की बराबर की मालिक और हकदारी हैं और इसी जजबे के साथ इस मुल्क का मुसलमान अपने आपको तरक्की की बुलंदियों तक ले जाएगा। हम अपने बुजुर्गों और पूर्वजों की कहानियों और उनकी कुर्बानियों को मिट्टी में नहीं मिला सकते। हिन्दुस्तान की आजादी के लिए हमने बे-पनाह कुर्बानी दी है। आसानी से हिन्दुस्तान आजाद नहीं हुआ। हमारी मां और बहनों की मांग का सिंदूर तन के गोरे मन के काले अंग्रेज छीन रहे थे जब हमारे बुजुर्गों ने कुर्बानी देकर इस मुल्क को आजाद करवाया, जब हमारे बच्चों को यतीम बनाया जा रहा था तब हमारे बुजुर्गों ने कुर्बानी दे कर बच्चों को सुरक्षित किया। जब हमारी सोने जैसी धरती को छीना जा रहा था तब हमारे पूर्वजों और बुजुर्गों ने अपनी कुर्बानी देकर मुल्क को आजाद करवाया। भारत माता के हाथ-पैर में गुलामी की जंजीरें लगी हुई थीं, अशफाक उल्ला खां ने अपनी गर्दन कटवा कर भारत माता के हाथ और पैर से गुलामी की जंजीरें तुड़वा दीं। हमने जिस मुल्क को बे-पनाह कुर्बानियों के जरिए हासिल किया है, हम किसी की दादागिरी, गुन्डागर्दी की बुनि-याद पर न अपना मुल्क छोड़ सकते हैं, न अपनी जमीन छोड़ सकते हैं, न अपनी मस्जिद छोड़ सकते हैं। हिन्दुस्तान हमारा है। हमारे दिल और हमारी भावनाएं पुकार रही थीं "सारे जहां से अच्छा हिन्दुस्तान हमारा, हम बुलबुलें हैं इसकी यह गुलिस्तान हमारा" मगर आज यह हिन्दुस्तान जलाया जा रहा है, आज इस हिन्दुस्तान की सभ्यता फूंकी जा रही है, आज इस मुल्क की हिन्दू-मुस्लिम एकता को गारत किया जा रहा है, आज इस हिन्दुस्तान की अजमत को चुनौती दी जा रही है। आज यह हिन्दुस्तान फिर अबुल कलाम आजाद को आवाज दे रहा है, आज यह हिन्दुस्तान फिर एक महात्मा गांधी की जरूरत महसूस कर रहा है, आज आइये हिन्दुस्तान फिर मौलाना मोहम्मद अली जौहर जैसे अजीम इन्सान की तलाश में है। आज यह हम और आप इस हाउस में अहद करें कि बच्चों को कत्ल नहीं करेंगे। आज यह हम और आप इस हाउस में अहद करें कि इस मुल्क को अजीम से अजीमतर बनाने के लिए किसी की मजहबी इबादतगाह को नहीं तोड़ेंगे। किसी औरत की बेइज्जती नहीं करेंगे। इस देश को दूसरों के हाथों में बेचने का तमाशा नहीं करेंगे। हिन्दुस्तान के खिलाफ दुनिया के दलाल और जासूस नहीं बनेंगे। अपने मुल्क के बैंकों को नहीं लूटेंगे। आज जिस

सरकार की सरपरस्ती में मुल्क चल रहा है इस सरकार ने इस मुल्क को तबाही के कगार पर खड़ा कर दिया है। इस मुल्क का खून निचोड़ लिया गया है और इस मुल्क की सभ्यता को तबाह कर दिया है। पंजाब भी तबाह हुआ सिर्फ इलैक्शनी सियासत के जरिए, काश्मीर तबाह हुआ सिर्फ कांग्रेस की इलैक्शनी सियासत के जरिए, बाबरी-मस्जिद टूटी सिर्फ कांग्रेस की इलैक्शनी सियासत के जरिए, हिन्दुस्तान में हिन्दू-मुस्लिम वातावरण तबाह हुआ सिर्फ कांग्रेस की इलैक्शनी-सियासत के जरिए। संभल सकते हो तो फिर संभल जाओ। मुल्क को इस तरह की अय्यारांना सियासत के जरिए दीमक से मत चटवाओ। गलत रवीश से मुनाजिल का बोझ बढ़ता है, मुसाफिरो रवीशे कारवां बदल डालो।

मैं आखिरी बात कह कर अपनी बात खत्म करता हूं। नासमझोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दुस्तां वालो, तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी दास्तानों में।

थैंक यू, शुक्रिया।

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی (اتر پردیش)

محترم صدر عالی وقار۔ اس وقت خطبۂ صدارت پر حکمران پارٹی کی طرف سے اور اپوزیشن پارٹیز کی طرف سے بحث کا سلسلہ جاری ہے۔ جمہوری ڈھانچہ سے صدر جمہوریہ کا خطبہ سرکاری پالیسیوں کی نشاندہی کرتا ہے۔ ابھی ہمارے دوست جناب ہاشمی صاحب کانگریس کی ساری برائیوں کو چھپانے کے لئے دوسری پارٹیوں پر جس طرح کے الزامات لگا رہے تھے اس میں انہوں نے ایک بات اچھی کہی ہے کہ سیاست میں سب سے بڑا گناہ سچائی کو چھپانا ہے۔ میں ان کی اس بات کے ساتھ اس خطبۂ صدارت پر گفتگو کرنے جا رہا ہوں اور میں سیاسی گناہ نہ کرتے ہوئے سچائی ہاؤس کے سامنے اور ملک کے سامنے لانا چاہتا ہوں۔

صدر محترم، انہیں کالی گھٹاؤں کو نہیں پہچاننا آتا نشیمن سے دھواں اٹھتا ہے تو یہ کہتے ہیں ساون ہے۔ حضور عالی خطبۂ صدارت میں یہ کہا ہے "پیراگراف نمبر ۲ میں کہ:

"ہمارا پہلا کام لوگوں میں باہمی یقین اور ہم آہنگی کو پھر سے قائم کرنا ہے جسے پچھلے سال ۶ دسمبر اور اس کے فوراً بعد افسوسناک واردا توں سے گہرا دھکا لگا ہے اور جمہوریت اور سیکولرازم کی قدروں کو زبردست خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ ہمیں فرقہ پرستی کے پرچار کا مل کر مقابلہ اور اس کی مذمت کرنی چاہیئے تاکہ ہم اپنے سیکولر کردار کو بچانے کی کوشش کر سکیں۔"

میں اس سلسلہ میں یہ کہنا چاہونگا اور جیسے میں نے کہا کہ صدر جمہوریہ کا خطبہ سرکاری پالیسی کی نشاندہی کرتا ہے پریسیڈنٹ ایڈریس کا یہ ٹائیٹل کور آپ دیکھ لیجئے۔ پریزیڈینشیل ایڈریس کا ٹائیٹل کور یہ بتا رہا

†Transliteration in Arabic Script.

کانگریسی سرکار اور بی۔جے۔پی دونوں کی ملی بھگت سے عدالت کے حکم کو روند کر عدل و انصاف کا خون بہا کر بابری مسجد کے اوپر ایودھیا میں مرکزی سرکار کی فورسز کی موجودگی میں ۲۲ دیگر مسجدوں اور ۲۴ مکانوں کو برباد کر دیا جائے اور مسجد کے ملبے پر پوجا استھل بنا دیا جائے پھر عدالت سے احکامات بھی لے لئے جائیں کہ مورتیوں پر سایہ کیا جائے اور درشن کرنے والوں کی سہولتیں بھی ہو جائیں۔ اب مسلمان کس عدالت میں فریاد کریں۔ پریذیڈنٹ کے ایڈریس میں اس طرح کی کوئی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ مظلوموں کی بربادی پر مگرمچھ کے آنسو بہانے سے کسی مسئلہ کا حل نہیں نکلے گا اور نہ مظلوموں کو انصاف ملے گا۔ ہمارے صدر محترم یہ کہتے ہیں فرقہ پرستی سے لڑنے کیلئے پورے ملک کو آواز دی گئی ہے میں کہنا چاہوں گا کہ کیا فرقہ پرستی ۶ دسمبر کو یکایک بابری مسجد سے ٹپک پڑی سچائی اجاگر کرنا سیاست میں ایک بڑا اچھا کام ہے جیسا کہ ہمارے ہاشمی صاحب نے کہا اور میں بھی کہنا چاہوں گا کہ فرقہ پرستوں نے کانگریسی حکومت کی کوکھ میں جنم لیا۔ بی۔جے۔پی کے لوگوں کے اوپر آج جو پہاڑ ہوا۔ بی۔جے۔پی کے لوگ جو کچھ بھی کر رہے ہیں وہ منافقانہ ہے کہ شاید اس کانگریسی سرکار نے اپنے خاتمہ کا خود اعلان کر دیا ہے۔ اس لئے یہ پیلا رنگ بہار کے بجائے خزاں کی علامت ہے اس خطبہ میں ۶ دسمبر ۱۹۹۲ کے دکھ بھرے واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر اس ایڈریس میں سرکار کے اس وعدہ کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا ہے جس کا ۶ دسمبر کو بابری مسجد کے ٹوٹنے کے بعد ہمارے ملک کے پرائم منسٹر پی۔وی۔نرسمہا راؤ جی نے دور درشن سے اعلان کیا تھا کہ مسجد اسی جگہ پر بنائی جائے گی جہاں پر وہ مسجد تھی پر اڈوانی نے توڑی ہے۔ نرسمہا راؤ جی کا یہ وعدہ صرف ہندوستان کے لوگوں سے نہیں بلکہ پوری دنیائے انسانیت سے تھا کہ ہم مسجد وہیں بنائیں گے۔ مگر ان کا عمل بتا رہا ہے کہ انہوں نے اس واقعہ سے نہ کوئی سبق حاصل کیا ہے اور نہ اس سرکار کے دل میں انصاف کی کوئی تڑپ اور بھاؤنا پیدا ہوئی ہے۔ انصاف کا تقاضہ تو یہی ہے کہ وہ اپنی غلطی کو دور کر دیتے۔ سرکاری کام کاج اور رنگ ڈھنگ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ مرکزی سرکار سمرک پر پڑے ہوئے سوکھے پتوں کی طرح ہوا کے رخ پر اپنا رخ بدلتی جا رہی ہے۔ سرکاری اور غیر سرکاری دہشت گردی کے خلاف کمزور مظلوم طبقوں کی آخری پناہ گاہ ہمیشہ سے عدالتیں رہی ہیں۔ لیکن

اسٹیشن ہیں یا ہندو راشٹر کے پولیس اسٹیشن ہیں۔ ہندوستان کی جتنی عدالتیں ہیں یا سیکولر اسٹیٹ کی عدالتیں ہیں یا ہندو راشٹر کی عدالتیں ہیں۔ میں یہ نہیں جاننا چاہتا کہ ہندوستان کے کتنے پولیس اسٹیشنوں میں مندر بنے ہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ سیکولر اسٹیٹ کے پولیس اسٹیشنوں میں کتنے پولیس اسٹیشن باقی رہ گئے ہیں جن میں مندر نہیں بنے ہیں۔ بی۔ جے۔ پی کی حکومت سنہ ۱۹۴۷ سے لے کر آج کے دن تک سینٹر میں کبھی نہیں رہی۔ یہ کس کی حکومت میں سنٹرل گورنمنٹ کس کی رہی، کس کی حکومت میں مندر تھانوں میں بنتے رہے۔ کس کی حکومت سے تحصیلوں میں مندر بنتے رہے۔ بی۔ ڈبلیو۔ ڈی کی زمین پر کس کی حکومت میں مندر بنتے رہے۔ بی۔ ڈبلیو۔ ڈی کی زمین پر کس کی حکومت میں مندر بنتے رہے تھانوں کے مندروں میں جو پجاری ہیں کیا وہ کاشی سے لائے گئے یا متھرا سے لائے گئے۔ یہ پولیس کی وردی پہننے والے جو ہیں وہی پجاری کا کام بھی کر رہے ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ہندو راشٹر بنانے کا کام اس دیش میں کانگریس نے کیا یا بی۔ جے۔ پی نے کیا۔ کسی بھی دھرم استھل کو آپ دیکھیں، کسی بھی زمین پر نرمان کو آپ دیکھیں کے ساتھ پوری دنیا کو بتلا کر کر رہے ہیں۔ مسجد کو توڑنے کے لئے انہوں نے جو کچھ بھی کرنا تھا انہوں نے صفائی کے ساتھ بولا تھا۔ اس ملک میں رام راج کے لئے جو بھی پروگرام بنایا۔ انہوں نے بڑی صفائی سے بنایا۔ کسی کو بھی دھوکہ میں نہیں رکھا۔ مگر رام راج لانے کا وعدہ کانگریس نے نہیں کیا تھا۔ کانگریس نے سیکولرازم کو اس ملک میں زندہ و تابندہ رکھنے کا وعدہ کیا تھا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں بھارت سرکار سے کہ سیکولرازم کی پری بھاشا کیا ہے۔ کیا سیکولرازم اینٹی ہندو کا نام ہے یا اینٹی مسلم کا نام ہے۔ سیکولرازم نہ پرو مسلم کا نام ہے اور نہ پرو ہندو کا نام ہے۔ اس ملک میں جب بی۔ جے۔ پی کے لوگ کہتے ہیں کہ ہندو راشٹر بنائیں گے تو اس طرف سے بھی آواز آئی ہے کہ ہم ہندو راشٹر نہیں بننے دیں گے۔ یہ سیکولر اسٹیٹ ہے اور سیکولر اسٹیٹ رہے گا۔ آج میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ سیکولر اسٹیٹ کی پری بھاشا کیا ہے۔ جہاں تک میں نے سیکولرازم کا ادھین کیا ہے۔ سپریم کورٹ نے ہندوستان میں سیکولر اسٹیٹ کی کسی سمیتی پر کسی بھی دھرم کرم کا پنہہ اگر لگ جائے تو سیکولرازم کی تباہی کی علامت ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے جتنے پولیس اسٹیشن ہیں یہ سیکولر اسٹیٹ کے پولیس

چھپانا سیاست میں سب سے بڑا گناہ ہے تو میں اب سچائی آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں۔ جس ارون نہرو کا رونا رویا جا رہا تھا وہ ارون نہرو کانگریس کے منتری تھے یا جنتا پارٹی کے منتری تھے۔ جس وقت بابری مسجد کا تالا کھلوایا گیا میں آپ سے کہنا چاہوں گا کہ اس جمہوری نظام میں کس طرح سے جمہوریت کا قتل و غارت گری کیا گیا ہے میں اس کو آپ کے سامنے رکھنا چاہوں گا کہ ۶ دسمبر کو ... آپکی میں نے سب سُن لی ہے اب آپ میری بھی سُنئے۔ آپ کو درد نہیں ہونا چاہیئے۔

بھوتل پریوا ہن منتراليه میں راجیہ منتری" سوتنتر پربھار (شری جگدیش ٹائیٹلر) میں تو کچھ کہہ ہی نہیں رہا ہوں۔ میں تو ارون نہرو کے بارے میں بول رہا ہوں کہ ہمارے یہاں اسٹیٹ منتری تھے آپ کے یہاں کیبنٹ منتری تھے۔

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: ہاں ٹھیک ہے رہے ہوں گے۔ اس سے کیا ہوتا ہے..." مداخلت"..

شری سنگھ پریہ گوتم: یہ کوئی دلیل نہیں ہے کہ آپ کے یہاں چور تھے اور یہاں ڈکیت تھے" مداخلت"

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: اور صدر گورنمنٹ کی کوئی بھی بلڈنگ بنتی ہے۔ جب تک مہورت سے سات ناریل پھوڑ کر اور ۱۷ بار ہر ہر مہادیو کا نعرہ نہ لگالیں۔ تب تک کنسٹرکشن شروع نہیں ہوتی ہے..: مداخلت" ... جتنی بھی بلڈنگیں ہیں۔

میں پوچھنا چاہتا ہوں۔ پلوں کے بارے میں بھی میرے پاس ریکارڈ ہیں۔: مداخلت:

شری جگدیش ٹائیٹلر: غلط بول رہے ہیں..." مداخلت"...

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: پلوں کے بارے میں بھی ہمارے منسٹر پلوں کا اُدگھاٹن بغیر پوجا پاٹھ کے نہیں کرتے ہیں۔ یہ کس فرقہ پرستی کی بات آپ کر رہے ہیں۔ ایودھیا کی دھرتی پر فرقہ پرستی کی بات کانگریس پارٹی کر رہے ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ درشن سے لے کر ایودھیا کی دھرتی پر شلانیاس کروانے تک ایودھیا کی دھرتی پر بابری مسجد کا تالا کھلوانے تک ایودھیا کی دھرتی پر بابری مسجد کی تباہی اور بربادی کے بعد ۴۸ گھنٹہ تک صدر راج میں نیا عارضی مندر بنوانے میں بی۔ جے۔ پی کھڑی رہی ہے یا کانگریس کھڑی رہی ہے۔ میں تو آپ کے سامنے یہ ساری باتیں اس بنیاد پر لانا چاہتا ہوں۔ جس بنیاد پر ہاشمی صاحب نے فرمایا ہے کہ سچائی کو

بجائے انہیں پورے سرکاری اعزاز کے ساتھ خصوصی ٹرینوں اور خصوصی بسوں اور وجے جلوسوں کے ساتھ ان کے گھر تک پہنچایا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ ملک کے طول و عرض کی کانگریس اور بھاجپائی ریاستوں میں پولیس۔ پولیس کی راہ نمائی اور پولیس کی مدد کے ذریعہ مسلمانوں کا قتل عام کیا گیا۔ خود دلّی کی دھرتی پر ویلکم کالونی میں بمبئی کی سرزمین پر اور ملک کے دوسرے حصّوں میں پولیس نے مسلسل مسلمانوں کا جس انداز میں قتل عام کیا۔ چنگیز اور ہلاکو ہٹلر کی روحیں بھی اس سے شرما گئی ہوں گی۔ لیکن اس سرکار کو ذرا سی بھی غیرت نہیں آتی اور آج پوری ڈھٹائی اور دیدہ دلیری کے ساتھ سیکولرازم اور جمہوریت کی بات کہہ کر مظلوموں کے زخموں پر یہ سرکار نمک پاشی کر رہی ہے۔ یہ کھوکھلا نعرہ لگا رہی ہے کہ فرقہ پرستی کے خلاف سیکولر طاقتوں کو ایک جگہ ہو جانا چاہیئے۔ کانگریس اور مرکزی حکومت اپنے آپ کو سیکولر اور سیکولرازم کی دہائی دے کر کس کو بے وقوف بنانا چاہتی ہے۔ مجھے اچھی طرح سے کانگریس کی مینگ اس فرقہ پرستی کی تہہ میں معلوم پڑ گئی ہے۔ ہم نے کہا کہ ..

لفظ برائی کے ہیں بہت جیسے جوا۔

محترم میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس صدارت کے خطبے میں ۶ دسمبر کے واقعہ کا ذکر تو کیا گیا ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کلیان سنگھ سرکار نے ۶ دسمبر کو پونے بارہ بجے قانون کی حکمرانی پر جو حملہ شروع کیا تھا۔ ساڑھے تین بجے استعفیٰ دے کر اس عمل کی تکمیل کلیان سنگھ نے نرسمہا راؤ سرکار کے ذریعہ کروائی اور اس میں اس بات کا بھی تذکرہ نہیں کیا گیا ہے کہ کلیان سنگھ سرکار نے دستور قانون عدالت پر صرف چار پانچ گھنٹہ تک ہی یلغار کیا لیکن اس سنٹرل سرکار نے اس کے بعد تقریباً ۴۸ گھنٹے تک اس عمل کو اس وقت تک جاری رکھا جب تک کہ مسجد کا ملبہ ہٹا کر اس جگہ عارضی مندر کی تعمیر نہیں ہو گئی ...

"ہر ایک مقام پہ رہزن سے آشنائی ہے
یہ رہنما ہیں یا انداز راہ نمائی ہے"

صدر محترم۔ اتنا ہی نہیں بلکہ مرکزی حکومت ہی کی عملداری میں بابری مسجد کے علاوہ وہاں ۲۲ دوسری مسجدوں اور مسلمانوں کے ۴۲ گھروں کو نیست و نابود کیا گیا۔ ۱۹ بے گناہوں کو شہید کیا لیکن یہ مرکزی حکومت ہی تھی جس نے ۴۸ گھنٹوں تک دستور قانون اور عدالت کا مذاق اڑانے والے قاتل زنوں اور آتشزنوں کو گرفتار کرنے کے

جس طرح سے وہاں کی پریمیرا جاری تھی۔ اسی طرح سے وہاں کی پریمیرا کو جاری و ساری رکھنے کے عدالت کے دروازے کھلے ہوئے ہیں عدالت بنئے کی دکان نہیں ہے۔ عدالت سے کلیئر طور پر فیصلہ ہونا چاہئے اور اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ اس ہاؤس کے ذریعہ کانگریس اور اس کی اسٹیئرنگ کمیٹی کو صاف صاف بتا دوں کہ آپ جتنی بھی زبردستی چاہے کر لیں لیکن ملک کا مسلمان اسی جگہ مسجد کی دوبارہ تعمیر کے بغیر کسی بات کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ یہ جو دو ڈرسٹ کی بات کی جا رہی ہے۔ اس گورنمنٹ کا کون ٹرسٹی کرے گا۔ جس سرکار نے سارے ہندوستان کے ٹرسٹ کے ساتھ وشواس گھات کیا ہے۔ میں ایک بار آپ سے مخاطب ہو کر کہہ رہا ہوں۔ پورے ہاؤس سے مخاطب ہو کر کہہ رہا ہوں کہ ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کو ہمارے عظیم بزرگوں نے ملک میں دستور بنانے میں جس بڑے دل کا مظاہرہ کیا تھا اگر اس کے لئے آپ کا دل و دماغ سکڑ گیا ہے تو آپ اپنے آپ کو تاریکیوں میں گم کر دیں گے۔

ہم لاکھ سدبھاؤنا سدبھاؤنا کا نعرہ لگائیں۔ ملک کے سارے دانشوروں کو ریڈیو پر صرف سدبھاؤنا کا جاپ کرنے کیلئے بلائیں۔ شراب۔ فسادات اور قتل۔

برائی کے لفظ میں اس کا بیان کرو۔

میں نے کہا کہ سب سے مناسب ہے کانگریس۔

صدر صاحب۔ ایک ہنگامہ مچتا ہے تو اس کو بھولوں سینکڑوں باتوں کا رہ رہ کے خیال آتا ہے۔ اگر مرکزی سرکار نے ان واقعات سے کوئی سبق لیا ہوتا تو سیکولرازم کی مضحکہ خیز دہائی دینے اور مگرمچھ کے آنسو بہانے کے بجائے ظلم اور ناانصافی کے خاتمہ کی کارروائی کی گئی ہوتی۔ اگر سرکار نے بابری مسجد کو اسی جگہ دوبارہ بنانے کا اپنا وعدہ پورا نہیں کیا تو یہ اس کا ثبوت ہوگا کہ یہ خود تسلیم کر چکی ہے کہ ملک میں قانون کی حکمرانی کا خاتمہ ہو چکا ہے۔ پرائم منسٹر نے ۱۵ اگست کو قوم کے نام ایڈریس کرتے ہوئے لال قلعہ کی عظیم فصیل سے اعلان کیا تھا کہ مسجد کو کسی قیمت پر نہیں ٹوٹنے دیا جائے گا۔ اس کی حفاظت کی جائے گی اور مسجد ٹوٹ جانے کے بعد بھی پرائم منسٹر نے دنیا کے سامنے یہ اعلان کیا تھا کہ اسی جگہ پر مسجد کو بنایا جائے گا۔ میں مطالبہ کرتا ہوں ۶ دسمبر کو جس حیثیت کے ساتھ وہاں مسجد کھڑی تھی اسی حیثیت کے ساتھ وہاں پر مسجد کھڑی رہنی چاہئے اور

اُتار کر قتل کیا جائے۔ ہندوستانی عورتوں کو ننگا کر کے ویڈیو فلم بنائی جائے۔ کسی ایک فرقہ کے لوگوں کے مکان پر نشان لگا کر انکے مکان پھونکے جائیں اور انسانیت کا خون بہایا جائے۔ پولیس اور پی۔ اے۔ سی کے نام پر سرکاری وردی میں کرڈاکوؤں اور قانون کے قاتلوں کا کردار ادا کیا جائے۔ ملک کی اعلیٰ ترین کرسیوں پر بیٹھ کر غیر ملکوں سے دلالی اور کمیشن کھائی جائے۔ ہندوستان کے بنکوں کی عوام اور ملک کی دولت کو شیئر گھوٹالے کے نام پر لوٹا اور کھسوٹا جائے۔ اگر اس گھٹیا حرکتوں کا نام راشٹریہ دھارا ہے تو مسلمان ایسی کسی گندی دھارا کے ساتھ بہنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

اگر وطن فروشی، قوم فروشی اور ضمیر فروشی کا نام راشٹریہ دھارا ہے تو ایسی راشٹریہ دھارا دیش کے غداروں کو مبارک ہو۔ ہاں اگر قومی دھارا کا مطلب یہ ہے کہ سیکولر اسٹیٹ ہندوستان کی عوامی اور سرکاری زمین پر مٹھ کوں پر دھرم استھل بنا دیا جائے۔ دستور ہند اور قانون کی دھجیاں اڑا کر جذبات و آستھا کا پرفریب نعرہ دے کر ملک کے دیگر مذاہب کے حقوق کو پامال کیا جائے تو پھر سیکولرازم کا قتل کسے کہتے ہیں۔

سچ بات تو یہ ہے کہ راشٹریہ دھارا اسے لیکن سدبھاؤنا کا جنم صرف انصاف کے پیٹ سے ہوتا ہے۔ جارحیت کو تسلیم کرنے سے سدبھاؤنا پیدا نہیں ہوتی۔

میں ایک بات کہنا چاہوں گا۔ ہمارے دوست تھے بھاٹیہ صاحب۔ انہوں نے اپنی تقریر میں رولنگ پارٹی کی طرف سے کہا تھا اور مشورہ دیا تھا مسلمانوں کو راشٹریہ دھارا سے جوڑنے کیلئے ..." مداخلت"...

آپ سبھا ادھیکش "شری شنکر دیال سنگھ": آپ یہ کلیئر کر دیں کہ منتری بھاٹیہ صاحب نہیں مدن صاحب تھے۔

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: نہیں مدن بھاٹیہ۔ وہ ایڈوکیٹ بھاٹیہ صاحب۔ مدن بھاٹیہ صاحب۔ انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ مسلمانوں کو راشٹریہ دھارا سے جوڑنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔

صدر محترم میں کہنا چاہوں گا کہ اس طرح کے نعرے مسلسل کئی تنظیموں کی طرف سے مسلسل الاپے جاتے ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ راشٹریہ دھارا میں مسلمانوں کے جوڑنے کا مطلب کیا ہے۔ مسلمانوں کو راشٹریہ دھارا میں جوڑنے کا مطلب اگر یہ ہے کہ مہاتما گاندھی، راجیو گاندھی کا قتل کیا جائے، ہندوستان کے خفیہ راز چین اور پاکستان کے ہاتھوں بیچ دیئے جائیں، ٹرینوں اور بسوں سے بے قصور ہندوستانیوں کو

کر چکا ہے۔

ہند کو ناز ہے جس پر وہ نشانی ہم ہیں
تاج اور لال قلعہ کے یہاں بانی ہم ہیں

مگر کیا ترقیاتی دھارا میں مسلمانوں کو کبھی جوڑا گیا۔ کیا ملک کے ترقیاتی راشٹریہ دھارا کے ساتھ مسلمانوں کو کبھی لگایا گیا کے پرسینٹ مسلمانوں کو نوکری دی گئی ہے۔ مجھے بتایا جائے کتنے پرسینٹ مسلمانوں کو پولیس میں رکھا گیا ہے مجھے بتایا جائے۔ کتنے پرسینٹ مسلمان کرمچاری کے روپ میں رکھے گئے ہیں مجھے بتایا جائے

آج ہندوستان کی سرزمین کی ہر قوم کا سروے کر کے آپ دیکھ لیجئے۔ ریزرویشن کی باتیں چل رہی ہیں۔ شیڈولڈ کاسٹ اینڈ شیڈولڈ ٹرائبس کو بھی ریزرویشن ملا۔ ملنا چاہیئے تھا۔ ۲۷ پرسینٹ بیکورڈ کلاسیز کو ریزرویشن ملا۔ ملنا چاہیئے تھا۔ اب اپر کلاس کیلئے بھی ۵ پرسینٹ سے لیکر ۱۰ پرسینٹ تک کی ریزرویشن کی بات کہی جا رہی ہے اور دوسری طرف مکاری کے ساتھ مسلمانوں کے معاملے میں ہمارے ملک کے لیڈران روتے ہیں کہ مسلمان بے تعلیم کا ہے اس کو آگے بڑھنا چاہیئے۔ مسلمان بیروزگار کا ہے اس کی گلی کوچے۔ اس کے مکانات گندے ہیں اس کے محلے میں جانے سے بو آتی ہے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ سٹریل۔ گرڈیل اور مریل کس کا نظام حکومت تھا۔ کس نے مسلمانوں کو ہندوستان۔

ہی مسلمانوں کو کترا کر بہتا رکھا ہے۔ وقت کی گھنٹی"... لاکھ کوششوں کے باوجود مسلمانوں کو اس دھارا کے ساتھ لیکر چلنے کے لئے کوئی آمادہ ہی نہیں ہوا۔ البتہ جن دو ایک فیصدی مسلمانوں کو اپنے طور پر خدمت کا موقع ملا تو انہوں نے سائنس اور ٹیکنالوجی میں عبدالکلام جیسے بہادر پیدا کئے اور مہم جوئی میں ظہور قاسم۔ جنگی میدان میں بریگیڈیئر عثمان اور حوالدار عبدالحمید۔ کھیل کے میدان میں اظہرالدین محمد شاہد اور ظفر اقبال۔ ان سبھی نے ثابت کر دیا کہ اگر تناسب آبادی کے لحاظ سے یہ موقع مسلمانوں کو ملا ہوتا تو یہ ملک اخلاقی زوال اور بھرشٹاچار اور کرپشن کا شکار نہیں ہوتا مسلمانوں نے ہمیشہ اپنے کو قومی دھارے سے جوڑے رکھا۔ جبکہ مسلمانوں کو ہمیشہ قومی دھارے سے دور رکھنے کی کوشش کی گئی۔

کس چیز کا نام ہے قومی دھارا۔ اگر ملک کے اوپر قربان ہونے کا نام قومی دھارا ہے۔ اگر دیش کی ترقی اور اُنّتی کا نام راشٹریہ دھارا ہے تو ہندوستان کے مسلمانوں نے عبدالحمید بن کر۔ عبدالکلام بن کر۔ مولانا محمد علی جوہر بن کر اور اشفاق اللہ خان بن کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہندوستان کی راشٹریہ دھارا کو اُنّتی اور پروان چڑھانے کے لئے مسلمان اپنے خون جگر کی قربانی ہر دور میں دے کر ثابت

تک جتنی بھی پیدا ہونے والی قومیں ہیں سب کی سب اس مُلک کی برابر کی مالک اور حقدار ہیں اور اسی جذبہ کے ساتھ اس ملک کا مُسلمان اپنے آپ کو ترقی کی بلندیوں تک لے جا رہا ہے ہم اپنے بزرگوں اور پورو جوں کی کہانیوں اور ان کی قربانیوں کو مٹی میں نہیں مِلا سکتے۔ ہندوستان کی آزادی کیلئے ہم نے بے پناہ قربانی دی ہے۔ آسانی سے ہندوستان آزاد نہیں ہوا۔ ہماری ماؤں اور بہنوں کی مانگ کا سندور تن کے گورے من کے کالے انگریز بھین رہے تھے جب ہمارے بزرگوں نے قربانی دے کر اس ملک کو آزاد کروایا جب ہمارے بچّوں کو یتیم بنایا جا رہا تھا۔ تب ہمارے بزرگوں نے قربانی دے کر بچّوں کو سرکشت کیا جب ہماری سونے جیسی دھرتی کو چھینا جا رہا تھا۔ تب ہمارے پورو جوں اور بزرگوں نے اپنی قربانی دیکر ملک کو آزاد کروایا۔ بھارت ماتا کے ہاتھ پیر میں غلامی کی زنجیریں لگی ہوئی تھیں۔ اشفاق اللہ خان نے اپنی گردن کٹوا کر بھارت ماتا کے ہاتھ اور پیر سے غلامی کی زنجیریں تڑوا دیں۔ ہم نے جس ملک کو بے پناہ قربانیوں کے ذریعہ حاصل کیا ہے ہم کسی کی دادا گری غنڈہ گردی اور اشتعال انگیز کاروبار کرنے کی بنیاد پر نہ اپنا ملک چھوڑ سکتے ہیں۔ نہ اپنی ضمیر چھوڑ سکتے ہیں۔ نہ اپنی زمین چھوڑ سکتے ہیں۔ ہندوستان ہمارا ہے۔ کے قبرستانوں میں پہنچایا۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ جب مسلمانوں کے ریزرویشن کی بات کہی جاتی ہے تو کوئی سُننے کیلئے تیار نہیں ہوتا۔ ترقیاتی دھارے میں جڑنے کیلئے جب مُسلمانوں کی بات کہی جاتی ہے تو حکمران پارٹی ہو چاہے اپوزیشن پارٹی ہو۔ اس کے مُنہ گونگے ہو جاتے ہیں۔ اس کی آنکھیں اندھی ہو جاتی ہیں۔ اس کے کان بہرے ہو جاتے ہیں صرف مُسلمانوں کا ووٹ لینے کیلئے مسلمانوں کے ساتھ دوستی کے پرفریب نعرے لگائے جاتے ہیں مگر جب مسلمانوں کا حق دینے کی بات آتی ہے تو مُسلمانوں کو بھکاریوں کی صف میں کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ اس لئے میں آپ سے کہنا چاہونگا کہ مُسلمان اپنے مُلک کا وہ وفادار سپاہی ہے کہ بابری مسجد کے ٹوٹ جانے کے بعد بھی ہندوستان کے مُسلمانوں نے دیش کی سمپتی کو نقصان نہ پہنچایا کہ۔ دیش کو تباہ و برباد نہ کرکے دیش کے خلاف کوئی غلط میسج نہ دے کر کے یہ ثابت کر دیا ہے۔ ایک نہیں ایک ہزار مسجد توڑ دو گے اور توڑنے کے بعد ری ایکشن کے ذریعہ مُسلمانوں سے ہندوستان تڑوانا چاہو گے تو مُسلمان اپنا دیش نہیں توڑے گا۔ وہ اس ملک میں پیدا ہوا ہے اسی مُلک میں اپنی ٹوٹی مسجد بنائے گا اور اسی ملک کو ترقی کے آسمان تک پہنچائے گا اس لئے کہ یہ مُلک کسی کے باپ کی جاگیر نہیں ہے۔ کاشمیر کی وادی سے لے کر کنیا کماری کی سرحدوں

کا خون نچوڑ لیا گیا ہے اور اس ملک کی معیشت کو تباہ کر دیا گیا ہے۔ پنجاب بھی تباہ ہوا صرف الیکشنی سیاست کے ذریعہ۔ کشمیر تباہ ہوا صرف الیکشنی سیاست کے ذریعہ۔ بابری مسجد ٹوٹی صرف کانگریس کی الیکشنی سیاست کے ذریعہ۔ ہندوستان میں ہندو مسلم واقعات رونما ہوا صرف کانگریس کی الیکشنی سیاست کے ذریعہ۔ سنبھل سکتے ہو تو سنبھل جاؤ۔ ملک کو اس طرح کی خونخوار سیاست کے ذریعہ دیمک لگنے سے مت بچاؤ۔ غلط روش سے منازل کا لبعد بڑھتا ہے۔ مسافر اپنی روش کارواں بدل ڈالو۔ میں آخری بات کہہ کر اپنی بات ختم کرتا ہوں۔ نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے ہندوستان والو تمہاری داستان تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں۔ تینکیو۔ شکریہ۔

प्रो० आई० जी० समदी (कर्नाटक) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। जनाब हाशमी साहब का भाषण, उसके बाद मौलाना आजमी साहब के भाषण में दर्दभरे बादलों की गर्ज को मैंने यहां सुना और बिजलियों की चमक भी मैंने देखी। अब मैं सोच रहा हूं कि इस गरम वातावरण को थोड़ी ठंडक पहुंचाने के लिए अगर वर्षा का मैं काम करूं, थोड़ी सी रिमझिम वर्षा की बातों को यहां पर रखूं तो वातावरण में थोड़ी सी नमी आ जाएगी।

ہمارا دل اور ہماری بھاونائیں پکار رہی ہیں
"سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا"
ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستان ہمارا
مگر آج یہ ہندوستان جلایا جا رہا ہے۔
آج اس ہندوستان کی سبھیتا چھینی جا رہی ہے۔ آج اس ملک کی ہندو مسلم ایکتا کو غارت کیا جا رہا ہے۔ آج اس ہندوستان کی عظمت کو چنوتی دی جا رہی ہے۔ آج یہ ہندوستان پھر ابوالکلام کو آواز دے رہا ہے۔ آج یہ ہندوستان پھر مہاتما گاندھی کی ضرورت محسوس کر رہا ہے۔ آج یہ ہندوستان مولانا محمد علی جوہر جیسے عظیم انسان کی تلاش میں ہے۔ آیئے آج ہم اور آپ اس ہاؤس میں عہد کریں کہ بچوں کو قتل نہیں کریں گے۔ آج یہ ہم اور آپ اس ہاؤس میں عہد کریں کہ اس ملک کو عظیم سے عظیم تر بنانے کے لئے کسی کی مذہبی عبادت گاہ کو نہیں توڑیں گے کسی عورت کی بے حرمتی نہیں کریں گے۔ اس دیش کو دوسرے کے ہاتھوں میں بیچنے کا تماشہ نہیں کریں گے۔ ہندوستان کے خلاف دنیا کے دلال اور جاسوس نہیں بنیں گے اپنے ملک کے بینکوں کو نہیں لوٹیں گے آج جس سرکار کی سرپرستی میں ملک چل رہا ہے اس سرکار نے اس ملک کو تباہی کے کگار پر لا کر کھڑا کر دیا ہے۔ اس ملک

महोदय, मैं राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव का हृदय से समर्थन करता हूं। भारत की धर्मनिरपेक्षता को पिछले कुछ दिनों में जिस प्रकार की चुनौती का सामना करना पड़ा और उसका जिस प्रकार से देशवासियों ने और जनसाधारण ने मुकाबला किया, उससे यह सिद्ध हो गया है कि भारत की धर्मनिरपेक्षता का सिद्धांत, धार्मिक सहिष्णुता का आदर्श जन-मानस में बहुत गहरे व्याप्त हो गया है। यह इसलिए संभव हुआ कि हमारी संस्कृति कभी तोड़ने की बात नहीं करती है, हमेशा देशवासियों के दिलों को जोड़ने की बात करती है क्योंकि विभिन्न संस्कृतियों का व धर्मों का जन्म-स्थल यह भारतवर्ष है और अगर कुछ भ्रमित लोगों ने कुछ तोड़ा है, बिगाड़ा है तो इसे कभी सहन नहीं किया जा सकता। तोड़ने से आज भारत का सिर नीचा हो गया है, झुक गया है और आज फिर हमें भारत के सिर को ऊंचा उठाना है। महोदय, मुझे रवीन्द्र नाथ टैगोर जी की पंक्तियां याद आती हैं जिसमें उन्होंने कहा था --

"जहां मन भय-मुक्त हो,
जहां सिर गर्व से ऊंचा रहे,
Where the head is held high.
जहां यह दुनिया तंग दीवारों में न बटे,
जहां विवेक की निर्मल धारा कुस्वभावों के मरूस्थल में विलीन न हो जाय,
ऐसी स्वतन्त्रता के स्वर्ग में हे परम् पिता
मेरा देश फूले मेरा देश फले"

महोदय, रवीन्द्र जी के इन विचारों पर अमल करना अपना धर्म है, ऐसा मैं समझता हूं। देश को तोड़नेवाली, कमजोर करनेवाली और विभाजित करनेवाली ताकतों का हम सब को मिलकर, एक होकर मुकाबला करना होगा और ऐसा ही संकेत राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में दिया है। इससे देश को सरकार के मंतव्य का भी पता चलता है, ऐसा मेरा विचार है।

मंदिर-मस्जिद दोनों हमारी सांझी संस्कृति और हमारी धार्मिक भावना के स्थल हैं। महोदय, मैं कर्नाटक से आता हूं। वहां के प्रसिद्ध भक्त भंडारी बश्वेश्वर जी का एक वचन यहां उद्धृत करना जरूरी समझता हूं। हालांकि वह कन्नड़ में है, लेकिन एक बढ़िया वचन है। मैं उसका ट्रांसलेशन भी कर के बताऊंगा। उसमें उन्होंने कहा है

"उल्लवर, शिवालय माडुवर,
नानेनु माडली बडवनय्या
एन्न काले कंभ,
देहवे देगुल,
शिखे होन्न कलसवय्या"

इस वचन का हिन्दी अनुवाद यह है कि-- "जो अमीर है, वह मन्दिर बनाते हैं। मैं क्या बना सकता हूं, मैं तो गरीब हूं। मेरे पांव ही खम्भे हैं, मेरी देह ही एक देवालय है, मन्दिर है। मेरा सिर ही स्वर्ण-कलश है और मैं इसमें मेरे भगवान की पूजा करता हूं, अर्चना करता हूं।" चाहे मंदिर में कहिए, चाहे मस्जिद में कहिए, वहां भगवान का निवास है। इसके अलावा वह एक ही निवास नहीं है और भी दूसरी जगहों पर भगवान का निवास है। यह हमारी भावना है। क्या कबीर साहब ने नहीं कहा था कि --

"घट-घट में वह साई रहत है,
कटु वचन मत बोल रे।"

इतना ही नहीं, जब कभी हम भगवान को ढूंढने के लिए जाते थे तो क्या उन्होंने हमें सजग नहीं किया --

"मो को कहां ढूंढ ऐ बन्दे, मैं तो तेरे पास में,
ना मैं मन्दिर, ना मैं मस्जिद, ना काबे कैलाश में,
ढूंढिहो तो तुरत मिलि हौं पलभर की तलाश में,
कहत कबीर सुनो भाई साधो, सब सांसों की सांस में।"

[प्रो० आई० जी० सनदी]

महोदय, जब सब सांसों की सांस में हमें उसके जन्म-स्थल का परिचय होता है, जब उसके दर्शन होते हैं तो मुझे पता नहीं हमने इतनी सारी सांसों को क्यों मिट्टी में मिला दिया ? मैं समझता हूं कि यह भारतीय संस्कृति का दुर्भाग्य है और इस सबसे पार पाने के लिए भारत सरकार ने अयोध्या परिसर की जिस 68 एकड़ भूमि का अधिग्रहण किया है मंदिर-मस्जिद निर्माण के लिए जो पृथक-पृथक न्यास गठित करने का कार्य किया है, वह इस बात का परिचायक है कि धर्म-निरपेक्षता का आधार सर्व-धर्म सम्भाव ही है, न कि धर्मविहीनता ।

सरकार का यह प्रयास दोनों दलों के समुदायों की भागीदारी से चलेगा । इसमें मेरा विश्वास है । निश्चय ही यह दिलों को जोड़ने वाला कारगर कदम साबित होगा, ऐसी मेरी उम्मीद है ।

हर मजहब जिसको प्यारा है वह इंसान हमारा है ।
हिन्दू हो या मुसलमान यह नारा जो है हमारा है ।।

इस तरह हम सभी को एक साथ ले जाकर एक सूत्र में बांधने का जो काम है वह इस देश के अभी जो कर्ताधर्ता हैं, इस देश को संभालने की शक्ति जिनके हाथों में है, वह करेंगे । ऐसा मेरा विश्वास है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, पंजाब में आज वहां के लोगों के हाथ में लोकतंत्र आ गया है । एक नया विश्वास आज पंजाब में भी जग चुका है । प्रसन्नता का विषय है कि वहां प्रजातान्त्रिक प्रक्रिया के सक्रिय होने के बाद आतंकवाद पर काफी नियंत्रण पा लिया गया है । पंजाब में हाल ही में पंचायतों के चुनाव जो हुए हैं, इस बात के परिचायक हैं । अब पंजाब प्रगति की ओर बढ़ेगा, इसमें कोई शंका नहीं है । प्रजातांत्रिक प्रणाली में पूर्वोत्तर राज्यों में भी, जहां पर हमने देखा है वहां, स्थिति में काफी सुधार हो रहा है । इतना ही नहीं, बोर्डो जैसी समस्या, जो उस क्षेत्र के विकास को कुचल रही थी, उस समस्या का भी निदान हमने अभी पाया है । इसी तरह की प्रक्रिया कश्मीर में होना बाकी है । मैं समझता हूं कि सरकार इस ओर भी सजग हो गई है और जितनी जल्दी संभव हो सकेगा सरकार इस लोकतांत्रिक प्रक्रिया को कश्मीर में भी लाने की कोशिश करेगी । मुझे याद है एक बात--"वरुए फिरदोसे जमीं अस्त, हमीं हस्तो हमीं हस्त", ऐसा कश्मीर के लिए कहा गया था और फिर से कश्मीर की सुन्दरता को सार्थक बनाने का काम जो है हमारी सरकार करेगी । ऐसा मुझे भरोसा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने कहीं पढ़ा था, सुना था कि आत्म-विश्वास, आत्म-ज्ञान और आत्म संयम, यह तीन बातें जो हैं जीवन को शक्ति संपन्न बनाती है और मैं समझता हूं कि इन तीनों गुणों का संगम हमारे प्रधानमंत्री पी० वी० नरसिंह राव जी में है । इन तीनों गुणों को अपने में आत्मसात करके पंजाब में, पूर्वोत्तर राज्यों में, कश्मीर में एक नई विचार धारा और एक नई शक्ति प्रवाहित करने का काम जो है वह आप करेंगे । इसमें मुझे पूरा विश्वास है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, भारत गांवों का देश है । गांव इस देश की रीढ़ की हड्डी के समान है । आठवीं पंचवर्षीय योजना में यहां पर परिव्यय में वृद्धि की गई है । विभिन्न ग्रामीण कार्यक्रमों के अन्तर्गत उपेक्षित वर्गों को लाभ पहुंचाने के लिए भी भरसक कोशिश की गई है । इसकी मैं सराहना करता हूं । सार्वजनिक वितरण प्रणाली को अभी और अधिक मजबूत करना सबसे जरूरी है और मैं समझता हूं कि गांव के गरीबों तक इसका लाभ पहुंचाया जाना जरूरी है । पिछले वर्षों में पिछड़े वर्गों के लिए इस दिशा में जो कदम उठाए गए हैं सरकार की ओर से, मैं उसकी सराहना करता हूं । सार्वजनिक वितरण प्रणाली को मजबूत करने के साथ-साथ

महिलाओं, कमजोर वर्ग के लोगों और ग्रामीण शिक्षित बेरोजगारों को भी इस प्रक्रिया में लाएंगे । इस पर भी मेरा भरोसा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, संसद के पिछले सत्र में पंचायतों और नगर पालिका प्रशासन को सुदृढ़ करने के लिए संविधान में जो संशोधन हो गए, वह सराहनीय है । सरकार संविधान के नीति-निर्देशक सिद्धान्तों के अनुसार इसकी पूर्ति करेगी । इसका मुझे विश्वास है । इसमें कमजोर वर्गों, महिलाओं आदि को जो उचित स्थान दिया गया है, निसंदेह उससे जनमत में प्रजातंत्र की धारणा और सुदृढ़ होगी । यह मेरी आशा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, समयाभाव होने के कारण मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता, लेकिन एक बात एक मिनट में आप के सामने रखना चाहता हूं । पिछले वर्ष राष्ट्रीय अल्प संख्यक आयोग को संवैधानिक दर्जा प्रदान करने के बाद जो विधेयक पारित किया गया, उसका सहर्ष स्वागत करते हैं । इस आयोग द्वारा संविधान के अनुसार अल्पसंख्यकों का विकास एवं प्रगति हेतु समयबद्ध योजनानुसार कार्यक्रमों का पूरा होना जरूरी है । मैं समझता हूं कि माइनोरिटी डेवलपमेंट कारपोरेशन जो हो, वह उनकी आर्थिक स्थिति को, उनकी सामाजिक स्थिति को ऊंचा उठाने का काम करे । रिक्रूटमेंट कमेटी जहां कहीं भी हो वहां पर उनकी अच्छी तरह से पार्टिसिपेशन के लिए मौके प्रदान कर दिए जाएं और क्वालिटी आफ एजुकेशन इम्प्रूव करने के लिए माइनोरिटी इंस्टीट्यूशन्स के जितने भी एजुकेशन कालेज वगैरा चलते हैं, विशेष तौर पर उनके लिए ज्यादा धन कर दिया जाए । इसके साथ ही साथ मैं समझता हूं कि जो पन्द्रह सूत्री प्रोग्राम है उन प्रोग्रामों की ओर भी ज्यादा से ज्यादा ध्यान देना होगा ताकि उनकी उन्नति हो सके । ऐसा मेरा विचार है ।

अंत में यही कहूंगा कि राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में भारतीय प्रजातंत्र के प्रबल पक्षों की ओर भी हमारा ध्यान दिलाया है । असहमति का प्रजातंत्र में होना स्वाभाविक है परन्तु विरोध प्रदर्शन का तरीका राष्ट्र-घातक न साबित हो, जनहित का बना रहे । प्रजातन्त्र में सभी मुद्दों पर एक मत न भी हो सके लेकिन जनहित को भूलना उचित नहीं है । हमारा भारतीय प्रजातंत्र तभी सफल होगा फलेगा फूलेगा, जब राजनीतिक जन जितने भी यहां पर हैं, वे अनुशासित रहे । उत्कृष्ट आचरण और नेतृत्व की जो बात राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में कही है उस पर सभी गहराई से विचार करेंगे, यह मेरी उम्मीद है । अगर चारों ओर अंधेरा हो गया है और अंधेरा घना है तो मैं समझता हूं कि चिराग जलाना कब मना है ? विनाशकारी प्रवृत्तियों को बढ़ावा देने या अराजकता फैलाने से किसी का लाभ नहीं होता है । मुझे एक शायर की बात अन्त में याद आती है, उसको उद्धृत करके मैं अपने इस भाषण को समाप्त करता हूं :

जो जलाता है दूसरों को, खुद भी जल
जाता है जरूर
शमा भी जलती रही, परवाना जल जाने
के बाद ।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं एक बार फिर महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण का समर्थन करता हूं और आपने जो मुझे बोलने का मौका दिया, उसके लिए आपका आभार प्रकट करता हूं ।

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका धन्यवाद करती हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया है । उपसभाध्यक्ष महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जी के प्रति अपने पूरे सम्मान और आस्था को व्यक्त करते हुए भी उनके अभिभाषण पर हुए धन्यवाद प्रस्ताव पर मैं अपनी असहमति को दर्ज कराने के लिए खड़ी हुई हूं ।

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

उपसभाध्यक्ष महोदय, जाहिर है कि मेरी यह असहमति सरकार के उस नीति वक्तव्य से है जिसे राष्ट्रपति जी के माध्यम से पेश किया गया है। उपसभाध्यक्ष महोदय, एक अभूतपूर्व राष्ट्रीय संकट की परिस्थिति में हमारी संसद का यह बजट अधिवेशन शुरू हुआ है। पिछले ढाई महीनों में मानो एक भयावह भूकम्प सा आ गया था। इस भूकम्प ने हमारे राष्ट्र के आधार स्तम्भों--हमारे संविधान, हमारी संसद, हमारी सुप्रीम कोर्ट को बहुत जबरदस्त धक्का पहुंचाया है, इसके साथ ही साथ हजारों लोगों की जिन्दगी को शमशान में बदल दिया। देखते ही देखते लाखों लोगों की रोजी रोटी छीनकर उन्हें दर-दर भटकने को मजबूर कर दिया। हजारों औरतों के सामने उनके पतियों और पुत्रों की हत्याएं कर दी गई। मासूम बच्चों के सामने उनकी माताओं को जला दिया गया। हजारों असहाय औरतों की अस्मिता लूट ली गई। इन मानव निर्मित, देशद्रोही ताकतों पर सरकार का क्या रवैया है? उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में दुख तो जाहिर किया गया है, संताप तो जाहिर किया गया है लेकिन सरकार का यह संताप, सरकार का यह दुख भाड़े पर लाए गए पेशेवर रुदाली के रुदन जैसा लगता है, जिसके रूदन में सिर्फ ढोंग और पाखण्ड ही नजर आता है। इसीलिए इस अभिभाषण में उन मानवद्रोही, देशद्रोही ताकतों को कहीं चिन्हित तक नहीं किया गया है। ये देशद्रोही ताकतें, जो आज हमारी हजारों वर्षों की संस्कृति, हमारी परम्पराओं तथा मनुष्य के ज्ञान विज्ञान को झुठला रही हैं। धर्म और धार्मिक आस्था के नाम पर लोगों के विवेक को आवेश में बदला जा रहा है और फिर उस आवेश से विवेक की हत्या की जा रही है। धर्म के नाम पर लोगों में प्रतिशोध और प्रतिहिंसा को भड़काया जा रहा है। अतीत की गलतियों को सुधारने के नाम पर इतिहास, वर्तमान और भविष्य को भी विकृत किया जा रहा है। वैदिकी हिंसा, हिंसा न भवति के उपदेशक धर्माचार्यों को इस कपट युद्ध में आगे खड़ा किया गया है और राजनीति की संसद में बहुमत हासिल करने के लिए धर्म संसद का गठन किया गया है। इस धर्म संसद के जरिए अबोध युवाओं के ललाट पर त्रिपुण्ड सजाकर उनके हाथों में त्रिशूल थमाकर उन्हें उकसाया जा रहा है ताकि अयोध्या से पुष्पक विमान का अपहरण करके इन्द्रप्रस्थ पहुंचा जा सके। उपसभाध्यक्ष महोदय, ये मानवद्रोही, देशद्रोही ताकतें संघ परिवार का माफिया गिरोह है और इसी परिवार का एक सदस्य भारतीय जनता पार्टी है। लेकिन अभिभाषण में इनके बारे में कुछ नहीं कहा गया है। महोदय, अभिभाषण में इन ताकतों पर पर्दा डाला जाना कांग्रेस के दोहरे चरित्र को ही दिखाया जाता है और इससे यह साफ है कि इन ताकतों पर पर्दा डालने से कांग्रेस का दोहरा चरित्र ही इंगित होता है और यह पता चलता है कि कांग्रेस की स्थिति "न माया मिली न राम" जैसी ही होने वाली है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में हम तमाम सांसदों के उत्कृष्ट चरित्र और नेतृत्व का राष्ट्र के सामने उदाहरण पेश करने को कहा है तथा साहस, बुद्धिमत्ता और अनुशासन के साथ राष्ट्र का दिशा निर्देश करने को कहा है। लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति जी का समूचा अभिभाषण सिर्फ सरकार की नीतियों को दिखाता है, उस सरकार के कामों को देखते हुए कहीं भी हमें राष्ट्रपति जी द्वारा अपेक्षित गुणों की कोई झलक नहीं मिलती। खुद राष्ट्रपति जी का अभिभाषण इस बात का गवाह है कि सरकार में न साहस है, न विवेक है और न ही काम करने का कोई अनुशासन है। किसी भी मामले में इस सरकार के पास सही और विवेक-सम्मत दृष्टि का घोर अभाव है। ऐसा लगता है उपसभाध्यक्ष महोदय, कि दुविधा में फंसे

रहना ही इस सरकार का नैसर्गिक गुण है, इसकी विशिष्टता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, इनका यह ढुलमुलपन, इनका यह लुंज-पुंजपन अयोध्या के पूरे वाक्या में देखने को मिला। हाल ही में अयोध्या के संबंध में सरकार का श्वेत-पत्र भी हमारे सामने आ चुका है। महोदय, कहते हैं कि इस श्वेत-पत्र को बनाते समय जिस कमेटी का गठन किया गया था उस कमेटी से एक वरिष्ठ मंत्री ने इसलिए त्याग-पत्र दे दिया क्योंकि उन्हें यह संदेह था कि इसमें सच्चाई को प्रकट नहीं किया जा रहा है। महोदय, मुझे नहीं मालूम कि सच्चाई क्या है, बहरहाल इतना जरूर सच है कि साम्प्रदायक ताकतों के विरुद्ध जिस समझौता-हीन संघर्ष की आवश्यकता थी उस समझौता-हीन संघर्ष में कांग्रेस पूरी तरह असफल रही है। उपसभाध्यक्ष महोदय, कहने को तो इन्होंने कुछ सांप्रदायिक संगठनों को प्रतिबंधित किया है। आर० एस० एस० तथा उससे जुड़े हुए अन्य संगठनों पर जन दबाव के चलते सरकार ने प्रतिबंध लगाया। लेकिन मैं यह पूछना चाहती हूं कि क्या इसको सही मायनों में एक प्रतिबंध कहा जा सकता है या प्रतिबंध के नाम पर यह सिर्फ एक ढोंग है या सिर्फ एक दिखावा है। आज भी उनके नेता खुलेआम घृणित प्रचार करते हुए घूम रहे हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, आज ही सुबह एक सांसद इन्हीं के एक संगीसाथी की स्पीच का हवाला दे रहे थे कि किस तरह से वह सांप्रदायिक घृणित प्रचार कर रहे हैं। इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि इन साम्प्रदायिक ताकतों के विरुद्ध जिस कड़ी कार्रवाई की जरूरत थी, उस कड़ी कार्रवाई को करने में सरकार निसंदेह पूरी तरह असफल रही।

उपसभाध्यक्ष महोदय, महात्मा गांधी की हत्या के बाद सन् 1948 में हमारी संविधान सभा ने एक प्रस्ताव लिया था और उस प्रस्ताव के जरिए सरकार से यह आग्रह किया था, सरकार से यह अपील की थी कि राजनीति से साम्प्रदाकिता को खत्म करने के लिए कोशिश की जाए। लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय, उस प्रस्ताव को ताक पर रख दिया गया और आज जब इन साम्प्रदायिक ताकतों के विरुद्ध कड़े संघर्ष की जरूरत है, कड़े संग्राम की जरूरत है उस समय भी हमारी सत्तारूढ़ पार्टी पूरी तरह लुंज-पुंज दिखाई दे रही है। राम जन्म भूमि बाबरी मस्जिद के मामले को लिया जाए। महोदय, इस मामले को सुप्रीम कोर्ट को सौंपा गया है यह राय लेने के लिए कि उस स्थल पर कोई हिन्दू इमारत थी या नहीं। उपसभाध्यक्ष महोदय, पहले कहा गया कि राम मंदिर था या नहीं। राम मंदिर की जगह हिन्दू मंदिर और हिन्दू मंदिर की जगह हिन्दू इमारत। यह कांग्रेस की फिसलन इस बात को पूरी तरह प्रमाणित करती है कि वह किसी भी तरह इन साम्प्रदायिक ताकतों से लोहा लेने के लिए तैयार नहीं है। वह आज भी अपने नफे और नुकसान का जोग्राफिया बनाने में लगी हुई है और इसलिए पग-पग पर पग फूंक-फूंककर कदम उठा रही है कि किस कदम से उसको लाभ होगा और किस कदम से उसको नुकसान होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं पूछना चाहती हूं कि आज अयोध्या के मसले को संविधान के अनुच्छेद 143 के तहत सुप्रीम कोर्ट को सौंपा गया है, उसके जरिए सत्तारूढ़ पार्टी कौन-सी परम्परा को स्थापित करने जा रही है? क्या आप पुरातात्विक सर्वे का काम सुप्रीम कोर्ट से करायेंगे? क्या ऐसे मामले, ऐसे गैर-संवैधानिक मसलों का हल सुप्रीम कोर्ट से कराया जाएगा और महोदय, इस तरह की परम्पराओं को अगर डाला जाएगा, अतीत के प्रेतों को जगाया जाएगा, भूतकाल के भूतों को जगाया जाएगा तो महोदय, यह वर्तमान हमारे जिंदा लोगों के रहने लायक नहीं बचेगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे यह कहना चाहूंगी कि आज जरूरत तो इस बात की है कि कानून के शासन को स्थापित किया जाए।

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

संविधान की मर्यादा स्थापित की जाए । इसलिए इस बात की जरूरत थी कि इस उलझे हुए मसले के बारे में चलने वाले तमाम कानूनी विवादों को संविधान की धारा 138 के तहत सुप्रीम कोर्ट को सौंपा जाता और तब सुप्रीम कोर्ट की राय नहीं, उसका फैसला लिया जाता, जिसको मानने के लिए दोनों पक्ष बाध्य होते।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसी संदर्भ में मैं आपसे यह कहना चाहूंगी कि इस मामले में कांग्रेस और भाजपा पूरी तरह से एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। जिस प्रकार राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों के मामले में हैं। आज भाजपा के लोग कांग्रेस की आर्थिक नीतियों की आलोचना करते हैं लेकिन यही भाजपा के लोग थे जो अब तक कहा करते थे कि कांग्रेस ने हमारी आर्थिक नीतियों को हाईजैक कर लिया है। उपाध्यक्ष महोदय, आज क्या स्थिति है देश की ? नयी आर्थिक संरचना के नाम पर जो सारी कसरत की जा रही है उसका लक्ष्य क्या है ? अभिभाषण में जिस मनमोहिनी आर्थिक संरचना का मनमोहक चित्र पेश किया गया है, उसका सारा दारोमदार यह है कि हमारी आर्थिक आत्मनिर्भरता की बुनियाद को खोखला कर दिया जाए, हमारे देश के बाजार को विदेशी पूंजी, विदेशी सामानों के लिए खुला छोड़ दिया जाए । उपाध्यक्ष महोदय, मुझे तो डर है कि कहीं ऐसा न हो कि आने वाले समय में हमारे देश का बाजार ही सिर्फ विदेशी सामानों से न पटे, कहीं हमारी सरकार ही इम्पोर्टेड न हो जाए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस नयी आर्थिक नीति का जो मनमोहक रूप पेश किया गया है, उसके जरिए हमें यहब ताने की कोशिश की गई है कि भारत आर्थिक तरक्की के रास्ते पर फर्राटे से बढ़ रहा है लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहूंगी कि यह नयी आर्थिक नीति, यह सारी मनमोहिनी कसरत, विदेशी कंपनियों को खुला निमंत्रण, यह सभी इस बात को जाहिर करते हैं कि हमारे देश की आर्थिक सार्वभौमिकता, हमारे देश की आर्थिक स्वतंत्रता आज विदेशी बहुराष्ट्रीय कंपनियों के कब्जे में है । यह जो प्रक्रिया शुरू हुई है, यह हमारे देश के औद्योगीकरण की प्रक्रिया नहीं है, यह हमारे देश के अनऔद्योगीकरण की प्रक्रिया है । हमारे देश के देशी उद्योग धंधों को तबाह करने की प्रक्रिया है । हमारे देश का उद्योग जो आज भी भयंकर मंदी से गुजर रहा है, उस अर्थ-व्यवस्था को चंगा करने के बजाए उस अर्थ-व्यवस्था को उसी तरह चौपट करने का रास्ता कांग्रेसी सरकार ने अख्तियार किया है, जो रास्ता ब्रितानी साम्राज्यवादियों ने अख्तियार किया था । हमारे देश के देशी उद्योग धंधों को तबाह किया था और आज उसी रास्ते पर कांग्रेस फिर से अग्रसर हो रही है।

महोदय, रोजगार के अवसरों की हालत क्या है? रोजगार कार्यालय के दफ्तरों को देखिए तो 1991 के अंत में जहां रोजगार कार्यालयों में 3 करोड़ 58 लाख लोगों के नाम दर्ज थे, वहीं 1992 के अंत में यह संख्या बढ़कर 3 करोड़ 78 लाख हो गई है। इन पंजीकृत बेरोजगारों में लगभग 60 प्रतिशत शिक्षित बेरोजगार हैं । उनमें एक अच्छी-खासी संख्या स्नातक और स्नातकोत्तर लोगों की है ।

आज हमारी मुद्रा नीति की क्या स्थिति है? हमारी मुद्रा नीति पूरी तरह अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष की गिरफ्त में है । उसी से हमारे तमाम मौद्रिक लक्ष्य निर्धारित हो रहे हैं हमारे देश की आवश्यकता कुछ भी क्यों न हो, हमारे देश की जरूरत कुछ भी क्यों न हो।...

(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : सरला जी, अब समाप्त करें ।

उपसभाध्यक्ष श्रीमती सरला माहेश्वरी : महोदय, अभी तो मेरा समय शायद हुआ ही नहीं है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : समय से आप आगे बढ़ गई हैं । समय की सीमारेखा से आगे बढ़ गई है ।

श्रीमती सरला माहेश्वरी : मैं आपसे निवेदन करूंगी कि समय की सीमारेखा थोड़ी और बढ़ा दीजिए । उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस बात की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहती थी कि जिस दिशा की ओर हम बढ़ रहे हैं वह दिशा हमारे देश की तबाही और बरबादी की दिशा है । अतीत में साम्राज्यवाद के दिनों में हम देखते हैं कि हमारे देश में अकाल पड़ते थे और आज शायद हम उसी दिशा की ओर अग्रसर हो रहे हैं । आज बिहार, उड़ीसा और त्रिपुरा से भुखमरी की खबरें हमारे सामने आ रहीं हैं । आज शायद सरकार कुछ रियायत देने को भी तैयार हो जाए, लेकिन आने वाले समय में सरकार यह रियायत देने को कभी तैयार नहीं होगी ।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे वित्त मंत्री बार-बार यह दावा कर रहे हैं कि जनकी नई आर्थिक नीतियों से हमारा देश उन्नति के रास्ते पर आगे बढ़ेगा । लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय मैं आपको यह कहना चाहती हूं कि जिस अंतराष्ट्रीय मुद्रा कोष और विश्व बैंक के नुस्खों पर हमारा देश चल रहा है उन नुस्खों पर चलते हुए हमारे देश की हालत क्या होगी इस संबंध में मैं सिर्फ आपको यही बताना चाहती हूं कि हमारे वित्त मंत्री जो दावा कर रहे हैं उन दावों में वे कभी खरे नहीं उतर रहे हैं । न हमारे भुगतान संतुलन की समस्या सुधर रही है । उल्टे हमारे ऊपर विदेशी कर्जा बढ़ रहा है । हमारे आयात और निर्यात में सुधार नहीं आया है । इस संबंध में अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष में दस वर्ष तक काम करने के बाद और इस्तीफा देने के बाद अंतर-राष्ट्रीय मुद्रा कोष के एक अधिकारी ने कहा था कि में आई एम एफ जिनके नुस्खे को मैं एशिया, अफ्रीका, और लेटिन अमरीका के देशों में चलाता रहा हूं, उन नुस्खों के जरिए मैंने आज तक बड़ा पाप किया है । उस पाप को धोने के लिए अगर मैं सारी दुनियां की नदियों का पानी लेकर, सारी दुनियां के साबुन लेकर भी उस पाप को धोने की कोशिश करूं तो उस पाप को धो नहीं पाऊंगा । उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे अफसोस है कि हमारी नई आर्थिक संरचना और नई आर्थिक नीति हमें उसी पाप के रास्ते पर अग्रसर कर रही है । इसलिए मैं कहना चाहती हूं कि राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में जिस मनमोहिनी आर्थिक संरचना का उल्लेख किया है, वह कहीं से भी मनमोहन नहीं है बल्कि मनरोषक और देश को रोकने वाली है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे अफसोस है कि राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में समाज में बढ़ती हुई हिंसा का कहीं जिक्र नहीं किया है, समाज में बढ़ते हुए महिलाओं पर अत्याचारों के बारे में एक शब्द भी नहीं कहा है जबकि हकीकत यह है कि सरकार की रिपोर्टों से यह पता चलता है कि हमारे भारत में हर 54 मिनट पर एक बलात्कार की घटना घट रही है, हर 26 मिनट पर एक छेड़छाड़ की घटना घट रही है, हर 43 मिनट पर एक अपहरण की घटना घट रही है, हर एक घंटे पर एक दहेज हत्या हो रही है, हर 33 मिनट पर एक शारीरिक निर्दयता की घटना घट रही ई । इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे निवेदन करूंगी कि राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में सरकार की तमाम विफलताओं के बावजूद उस पर जो पर्दादारी करने की कोशिश की है और उसकी सफलताओं का जो चित्र अंकित करने की कोशिश की है, वह हमारे देश की वास्तविकताओं से, हमारे देश के कठोर यथार्थ से मेल नहीं खाता । मंहगाई को कम करने के दावे किए जा रहे हैं, लेकिन हमारे देश की जनता जानती है कि मुद्रा स्फीति की हालत क्या है । पिछले वर्ष मुद्रा स्फीति की औसत दर 10 प्रतिशत रही है ।

[श्रीमती सरला माहेश्वरी]

इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे यह निवेदन करना चाहती हूं कि सरकार चाहे कितने भी दावे करे, हकीकत यही है कि –

अंत: शाक्ता बहिरशैवा सभा मध्ये च वैष्णवा:

अर्थात गुप्त रूप से मद्य मांस खाने वाले, बाहर त्रिपुंड और रुद्राक्ष धारण करने वाले और सभा में तिलक छापा लगाकर वैष्णव बनने वाले अर्थात जिनके मत का कोई ठीक नहीं है, इन लोगों के बारे में राष्ट्रपति जी ने जिस सफलता का आश्वासन दिया है और जिस सफलता का चित्र खींचा है, उससे मैं कतई सहमत नहीं हूं और इसलिए मैं अपनी असहमति दर्ज करती हूं । इति

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH) : Shri Moolchand Meena. He is not here. Shri Kamal Morakra. He is also not here. Shri Ram Jethmalani.

SHRI RAM JETHMALANI (Karnataka) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to you, however late it is in the day. Being a fair opponent, I will not withhold the bouquets which the President's Address invites. After presenting those buoquets, I will deal with the brickbats that the President's Address inevitably provokes.

Sir, I must compliment the Government for having brought about a sea change in the situation in Punjab. I hope what the newspapers report and what we hear from the Government sources are all genuine. I have some disturbing reports to the contrary, but I shall keep them to myself. Yet I have only one word of advice to give and that advice comes from Mahatma Gandhi who said that when you conquer the foe by force, you only conquer half the foe, you still have his mind to conquer. Even if you now think that you have conquered your foe by force, please proceed to attract and capture his mind and that can only be done by a process of applying the healing touch, by a process of intensive industrialisation of Punjab and by a process of providing employment for the young who have been derailed from the path on which they should be going. The Government will have to take some unpleasant decisions. You cannot permanently stand on the unstable two-legged stool of Punjab and Haryana, you cannot satisfy both sides, you will have to dissatisfy one or the other or at least partly dissatisfy the one and partly dissatisfy the other. This has got to be done.

Sir, in spite of my party's policy to the contrary, I welcome the breath of fresh breeze in your economic thought, in your economic action. I understand the criticism which is levelled against the new economic changes, but the best argument in favour of the economic changes is that the previous economic policies have failed and it is time that we tried something new. We cannot go on by the discarded and discredited recipes of 1844 and continue to use the same recipes now in the year 1993. The change is welcome.

Sir, there are some welcome changes in foreign policy. I am glad the Foreign Minister happens to be here. I hope the Foreign Minister will at least listen...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH) : But they are not hearing you at all.

SHRIMATI KAMLA SINHA (Bihar) : They have no time.

SHRI RAM JETHMALANI : They are involved in some personal conversation.

I hope, Mr. Foreign Minister, that there is some collaboration between the Foreign Ministry, Ministry of Finance and other economic Ministries. One of our pillars of our foreign policy should be to encourage and enter into those relationships which advance the economic interest of India particularly at this juncture. I wish to point out to you and to all of you something which I have said before in your Consultative Committee meeting when you were present that you have a small little gallant country of 20 million, the Government of Taipei, which is waiting for 80 billion dollars of foreign exchange to invest outside. Today the mainland of China is absorbing their money in spite of their ideological differences. I hope consistently with international law, you will ask your

beaurocrats to study the strong case that exists for *de facto* recognition though not *de jure* recognition and have a substantial part of the 80 billion dollars which should come to this country. And I assure you that you will have an immediate response the moment you take action, which I believe is not an act of favour but an act of compulsion under international law.

Sir, having said this, let me now talk of some of the criticism which I have to level against the contents of the distinguished President's speech. The very opening paragraph of the speech, the first paragraph consisting of six or seven lines is the biggest piece of hypocrisy that I have ever seen in the enunciation of Government's domestic objectives. Yes, it starts with the events of the 6th of December; yes the events of the 6th of December are important, yes these events will have some tremendous impact upon the future of this country and I agree that the events of the 6th of December were tragic, their ugly aftermath has only compounded the tragedy, but the Government should have done some introspection on and after the 6th of December instead of trying to turn the tragedy into an opportunity for settling scores with opposition parties or with a rival political party and with a double face and two mouths alternatively deceive both communities and steel their hopes and political support. This has been the policy. Sir, the 6th of December was not the beginning of the tragedy. It was a tragic culmination of 50 years' record of deliberate vacillation, postponing quick judicial decisions, corrupting judges, keeping the issue alive to enable you to jump on either side of the fence as it suited the sordid political purposes of the moment, jettisoning your responsibilities of leadership, refraining to speak the truth to both sides and, finally, to claim false to the Muslim minority to misappropriate the Hindu vote bank. Sir, it is a sordid and shameful conduct spread over five decades. Now, like the proverbial cat, after having swallowed 100 rates and 100 mice, you proceed on a pilgrims to *Haj*. That is precisely what you are doing; that is precisely what your conduct is.

When the mosque was being demolished, what were you doing on that day, during the fateful six hours ? I suggest you were pursuing the same shameful policy of inaction during those six hours. As a lawyer, I must concede that the demolition was preplanned. It could not have been spontaneous because it involved preparation and use of some expertise. But who preplanned it, with whose consent, with whose knowledge and with whose instigation, I shall come to, in a moment. Don't jump to the conclusion that I am giving you a good certificate.

Whatever be the preplanning involved, it does not exonerate you, first, for your total lack of common sense that treating the domes with a little lubricating tallow or hovering a helicopter equipped with nothing more than a water cannon, would have prevented the access of the people and would have prevented the final demolition. You did not need to have the CRP at a safe distance, promptly obeying orders not to do its duty. Shri Mulayam Singh Government's experience, you know. They did their best to prevent the overzealous people who, even in that situation, seemed to have succeeded in reaching the dome and causing some amount of damage, though it was not considerable.

But, Sir, I suggest that you were wrongly advised. By whom were you advised ? I believe you must have been advised by your Law Ministry. It is not merely a failure of the Home Ministry, but it is a failure of the Law Ministry. What were you told ? You were told to keep your force at Faizabad or some other place at a safe distance and when all these people would collect there and some mischief would start, to order them to march and presumably shoot. This must have been the advice which must have come to you from the Law Ministry. I regret to say that neither do the people in your Law Ministry, who are paid to know the law, know it, nor do the people in the Home Ministry have at least some competent legal advice which they should have. Can you, under the Indian Penal Code and the existing law, shoot down people who indulge in an offence of demolition of an immoveable structure ? Demolition of an immoveable structure is an offence of mischief punishable with one year's rigorous imprisonment under the Penal Code. The Penal Code says that you cannot shoot

[Shri Ram Jethmalani]

down people who are engaged in committing this trivial offence. The right to cause death arises only in those cases where the offence is an offence which produces an apprehension of death or grievous hurt and it is an offence against a person.

Sir, this armed force was kept at a distance ready to shoot. I am glad that this was not used. Here I must congratulate Mr. Kalyan Singh that at least instinctively—I do not believe that he also got advice—he knew that those who demolish a mosque, could not be shot down under the law. I am glad that it did not result in a blood-bath.

Sir, if you had received a competent advice, you would have been told about it. This is the tragedy which happened in Bombay. In Bombay Mr. Sharad Pawar came with his army, and when I asked Mr. Sharad Pawar why the army was not being used, the answer was, "We have no executive magistrate," the same answer which you find in the Ayodhya paper, the White Paper you have issued. If you were advised that an executive magistrate's presence was necessary before the great Government of India's army could go into action, you should have kept those executive magistrates with you.

But, here again you were wrongly advised. The Government of India is under a constitutional duty to see that every State maintains and lives in tranquility and peace. You have duties under Article 355 of the Constitution. These duties were dependent upon the will of an Executive Magistrate. The provision for an Executive Magistrate was created for a different purpose altogether. It was created for the purpose of providing a special function and it was not intended to provide an excuse for non-performance of duties of protecting the country. So, Sir, it appears to me that once again if he had been correctly advised, he would have prevented the mischief to the domes and not relied upon *ex-post facto* action of the use of force as you intended to do by concentrating some of those forces there.

Mr. Sharad Pawar told me and I had to write on that night a paper and hand it over to him. I published it in *The Indian Express* the next day. I am surprised that in spite of all the education that we seek to give, the *Bourbons* in the Home Ministry and the Law Ministry do not wake up to their responsibilities and they continued to be paid for not doing their job. If this incompetence and corruption continues and remains at a premium, I am afraid these tragedies will continue to recur from time to time.

I would normally adopt and steal words which are very solicitous from others, but I do not wish to do that and wish to read what a very distinguished correspondent has written in the *Economist*. Of course, he has brickbats for the BJP; he has brickbats for others who have been remiss in the performance of their duties, but this is the analysis which he had ultimately arrived at : what is the basic cause of what is happening in the country ? He says :

"With each year that passed, however, Congress rule became more corrupt and less efficient. Political meddling and pay-offs sapped the morale and effectiveness of civil administration, the police and the courts. *Goondas*—hoodlooms—began to be used to organise votes, then to seize control of voting booths. Some later became full-time politicians. Criminals in turn financed politicians, then entered politics themselves and no policeman dared arrest them. This criminalisation of politics gathered momentum in the 1980s, to the disqust of voters. Congress is the greatest culprit, though others are not far behind.

The police, says one former member of the Police Commission, now have four unwritten priorities : first, to harss opposition politicians; second, to protect crooks in the ruling party; third, to stem terrorist activity and protect VIPs; last, to combat simple crimes. No influential criminal need have much fear of arrest. Things are worst in Bihar, where Government has largely collapsed and private armies rule the countryside. But in every city large areas are falling under criminal control. Riots—witness the recent ones in Bombay—are switched on at will. State authorities find it increasingly hard to put them down. Sometimes they do not dare, or even wish, to try."

This is the gretest and impartial indictment of this Government and it must be borne in mind.

Sir, I do not have much time. Nor have you for me. Therefore, I wish to summarise my conclusions. I wish to say that I regret that the President's Address, while trying to score a point against a political party, shows that same bankruptcy of mind, that bankruptcy of thought. Thre is no attempt to point out what solution the Government has. It is true that you have referred the matter to the Supreme Court. The Supreme Court will, in due course, decide the matter. And, Sir, the Supreme Court's decision will probably give you an excuse for not taking a decision. You will sit on the fence and would not ever get down from the fence. But today my earnest recommendation to both sides is: Please follow the advice of a very great Muslim divine and scholar, who is at the highest calibre and is the founder of the Islamic Centre and President of that Organisation. He is the author of several profound books. His latest is a textbook prescribed in universities in at least six Arab countries. This gentleman has gone on record to give a simple solution. The solution is very simple that ensures the constitutional protection for all the thousands of mosques in the country in return for Muslims lovingly consenting to the Rama temple being biult upon the disputed site. It requires a little moral courage to force this down the throat of extremists on both sides. And unless the Government gives up its desire of having vote banks with its constant eye on the vote banks on both sides, the Government will never arrive at a sensible decision. So, Sir, this solution stares us in the face. (Time bell rings) I will take two more minutes.

Sir, the President complains that there was a decline of secularism and there was a decline of the rule of law. This kind of a grievance does not come well from the mouth of this Government. True, the act of demolition was an illegal act and it was contrary to law and true that those who indulged in this act, whosoever they were, certainly have to be dealt with according to law. But aren't you the first beneficiary and the major beneficiary of this crime? Between 12 o'clock and 5 o'clock all that the Home Minister did was that at 12.15 he rang up and expressed anxiety; at 1 o'clock, he talked to the Governor of the State. The Ayodhya White Paper is the greatest indictment of the Home Minister and it shows that the Home Minister was doing no hing either intelligent or effective on that day. But when the deed was done at 5 o'clock, at 6 o'clock, your Cabinet met and proceeded to dismiss the U.P. Ministry. You are the greatest beneficiary of that crime. You have dismissed an elected Government of another State and assumed power and jurisdiction in that State. But forget it, the U.P. Ministry may be culpable in some sense. How did you proceed to perpetrate that great Constitutional monstrosity by dismissing three more Governments which had nothing to do with what was happening in Ayodhya? Not one thing had happened which was blameworthy in those States. But you were interested only in reaping the benefits of this crime. Sir, the first suspect in a crime, every criminal lawyer will tell you is the beneficiary of that crime. You were the beneficiary of that crime. To me it appears that those who have demolished the mosque had your full approval and had your full cooperation. You are as guilty as anybody else. I hope some heads will roll. Some heads will roll along with those who have actually brought down the particular domes.

Sir, your Government has a sick record and a notorious record of interfering with investigations. Starting from—forgetting the past—1987 you have a record of interfering with investigations by corrupt officers, transferring honest officers, through corrupt lawyers, corrupting Judges and the height of it, the height of glory or lack of glory or I cannot even use those words against you, let me leave those words uncontradicted. But this is what you have done with your Foreign Minister who goes and participates in the act of jettisoning. Any Government which produces—I am not talking of my friend who is present here—a Foreign Minister of that kind has no right ever to complain of the breakdown of rule of law because those who are the guardians of law become themselves the breakers of law.

जिसको हम रहबर समझे थे
वह राहजन निकले।

[Shri Jethmalani]

That is the tragedy of this Government of yours. (Time bell) Two minutes more, I have finished.

There is a need for secular education in this country. I don't give you any certificate for being secular. In 1977 we tried to define 'secularism' through the Forty-fourth Amendment. The Lok Sabha had passed that amendment and approved of that definition. In the Council of the States, with your majority, you defeated that amendment. You wanted secularism to remain in that vague, nebulous, amorphous state so that you should always continue like the proverbial monkey to steal from both sides and ultimately do not justice to anybody. If the onstiution has to be safeguarded, you should first have secular education. The secular education requires that the young mind in the schoos today must be taken hold of and the young mind must be encouraged to ask questions.

Sir, whatever be your political battles with the BJP, I do not want my *Hindutva* to suffer because I am proud of that *Hindutva*. That *Hindutva* is the longing for a culture gone by, for values lost, values of 4000 years ago, when in this country debate prevails, dialogue prevails, where nobody cuts anybody's head because some religious doctrine was being assailed or analysed on the ground of logic. What are the Upanishads? The Upanishads represent the *Hindutva*. The Upanishads are nothing but a merciless analysis of all religious dogma on the basis and the anvil under the microscope of religion and logic. I want my *Hindutva* of that kind flourish.

5.00 P.M.

And, once you start giving proper education to the young minds, 'hindutva' will need no advocates, 'hindutva' will need no brokers, 'hindutva ' will shine by itself, whatever your political battles. Please do not bring my 'hindutva', of which I am very found and of which I am very proud, into disgrace.

Thank you.

श्री वीरेन्द्र कटारिया (पंजाब) : वाइस **चेयरमैन** साहब, आज देश और सरकार के सामने बहुत सी समस्याएं और चुनौतियां हैं। इन समस्याओं और चुनौतियों की तरफ राष्ट्रपति जी ने अपने एड्रेस में हमारा ध्यान दिलाया है। राष्ट्रपति जी ने कहा है कि आज सबसे अहम चुनौती लोगों में विश्वास और फिरकादाराना भाईचारा पैदा करना और इसके खिलाफ जो मुहिम शुरू हुई है उसका मुकाबला करना है। यह बड़ी बद-किस्मती की बात है कि आज हमारे देश को आजाद हुए 47 साल हो गए हैं, जब हमने आजादी की लड़ाई लड़ी थी तो यह हमारा नारा था कि हमने फिरकापरस्ती का इस मुल्क से खात्मा करना है। इस फिरकापरस्ती की बदौलत इस मुल्क के दो टुकड़े हुए। लेकिन उस वक्त हमारा राज नहीं था। 47 साल पहले हमारा राज आ गया। लेकिन आज यह बड़ी बदकिस्मती की बात है कि फिरका-परस्ती का जो भूत है, फिरकापरस्ती की जो लहर है वह आज भी हमारे देश में मौजूद है और आज हमारे राष्ट्रपति जी को अपना एड्रेस शुरू करते हुए सबसे पहले इसी बात का जिक्र करना पड़ता है कि हमारे देश में आज सबसे बड़ा खतरा फिरकापरस्ती का है और इस फिरकापरस्ती की बदौलत 6 दिसम्बर के वाकयात और उसके बाद जो हुआ, उससे हमारे भाईचारे को जो ठेस पहुंची और उससे जो विश्वास लोगों का टूटा, आज हमारा पहला काम है उस विश्वास को दुबारा पैदा करना और भाईचारे को दुबारा बनाना। यह हमारी बड़ी बदकिस्मती है कि 47 साल के बाद भी जहां से हम चले थे जिस मुद्दे के खिलाफ लड़ाई करने चले थे आज राष्ट्रपति जी के भाषण में हम उसका ही सबसे पहले जिक्र करते हैं जबकि हमारा देश आजाद है। यह कितनी बदकिस्मती है कि जो नान-इश्यूज है वे आज इश्यूज बन गए है और जो इश्यूज हैं वे नान-इश्यूज बन गए हैं। हमारी बहुत सी तवज्जह, पार्लियामेंट का बहुत सा टाइम, सारे हमारे साधन, सारी हमारी एनर्जी इन नान-इश्यूज को डील करने में उनसे निपटने में लगती है। यह हमारे मुल्क की बड़ी बदकिस्मती है। इस मुल्क को

आजाद कराने में हिन्दुस्तान के लाखों सपूतों ने कुर्बानियां दी थीं । के लिए दी थी कि गुलामी की जंजीरें काटकर हिन्दुस्तान के करोड़ों लोगों को गरीबी, मुफलिसी, अनपढ़ता और जहालत को दूर किया जाए । इस बात के लिए उन्होंने फांसी के तख्ते नहीं चूमे थे, जेल की सलाखों के पीछे नहीं गए थे जवानी में गए थे और जब वे जेल से बाहर आये तो उनके बाल सफेद थे, हजारों लाखों नौजवानों ने आजाद हिन्दुस्तान की आजादी की तहरीक में, हिन्दुस्तान छोड़ो की तहरीक में अपनी छातियों पर गोलियां खाई थीं, वह इस बात के लिए नहीं खाई थी कि जिन मसलों पर आज हम उलझे पड़े हैं । 47 साल की आजादी के बाद भी, उनका ऐसा कोई मकसद नहीं था । वे तो हिन्दुस्तान की गरीबी को दूर करने के लिए, हिन्दुस्तान की अनपढ़ता को दूर करने के लिए, हिन्दुस्तान की जहालत को दूर करने के लिए और उन हिन्दुस्तान के करोड़ों इन्सानों की गुरबत को दूर करने के लिए जो गरीबी की पीड़ा के नीचे आकर पिस रहे थे, दब रहे थे । आज ऐसा लगता है कि हिन्दुस्तान के शहीदों का खून सस्ता हो गया है ।

राष्ट्रपति जी ने इस बात की तरफ हमारा ध्यान दिलाया है और सांसदों से इस बात की ख्वाहिश की है कि उन शहीदों के खून को याद करके जिस बात के लिए उन्होंने हिन्दुस्तान की आजादी की जंग लड़ी थी, उस बात को पूरा करने की पूरी कोशिश करेंगे और सांसदों का यह फर्ज है कि उन शहीदों को याद करके उनके सामने अपना माथा झुका कर इस बात का एक बार फिर अजम करें कि हमने उन सपनों को पूरा करना है, जिनके लिए हमारे देश के सपूतों ने अपनी जान की कुर्बानियां दी थीं । (समय की घंटी)

राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में पंजाब का जिक्र किया है । पंजाब के हालात जो एक साल पहले थे, वह आप सब लोगों के सामने

पंजाब में आग और खून का दरिया बह रहा था, खौफ का माहौल था, गलियां, कूचे, बाजार वीरान थे । बाप लड़की का दहेज लेने जाता था, लेकिन खून से लिथड़ी हुई उसकी लाश आती थी और उस घर से बेटी की डोली निकलने की बजाए, बाप की अर्थी निकलती थी । घरों से, बसों से, गाड़ियों से बेगुनाह लोगों को घसीट कर गोली का निशाना बना दिया जाता था । एक-एक हजार कत्ल करने वाले दनदनाते फिरते थे, लोग बेबस थे, लाचार थे, मजबूर थे, कुछ कर नहीं सकते थे । लेकिन आज एक साल के बाद जब लोगों ने अपनी सरकार चुनी, पंजाब के चीफ मिनिस्टर, सरदार बेअंत सिंह ने हुकूमत की बागडोर संभाली, तो आज एक साल के बाद हमें इस बात का फक्र है कि वह पंजाब जो सारे का सारा पंजाब बहुत बड़ा मरघट बन गया था, आज 6 दिसम्बर के बाद जब सारा देश आग में जुलस रहा था, सारा देश बैचेन था, तो पंजाब ही सारे हिन्दुस्तान में एक ऐसा प्रांत था जहां शांति थी और जहां पर लोग महफूज थे । इससे बड़ा ट्रिब्यूट पंजाब के चीफ मिनिस्टर को और हम क्या पेश कर सकते हैं ।

पंजाब के अन्दर इतने घल्लु-धारे के बाद इस आग और खून के दरिया के बाद सरदार बेअंत सिंह ने ग्रासरूट डेमोक्रेसी को बहाल करने के लिए म्युनिसिपल कमेटियों के इलैक्शन कराए और मुझे इस बात का फक्र है कि पंजाब के 80 फीसदी लोगों ने इस इलैक्शन में हिस्सा लिया । इस पर ही उन्होंने बस नहीं किया, सारे पंजाब के गांवों में पंचायत के इलैक्शन करवाए और पंजाब के लोगों ने 90 फीसदी तौर पर इन इलैक्शंस में हिस्सा लेकर सरकार की पालिसियों की हिमायत की और अपना वोटिंग एक अलग सिख राज के खिलाफ और आतंकवाद के खिलाफ दिया और इस बात का ऐलान किया कि हम हिन्दुस्तान का एक मजबूत हिस्सा है और हम हिन्दुस्तान का एक मजबूत बाजू है ।

[श्री विरेन्द्र कटारिया]

जो पंजाब की लड़ाई थी, यह सिर्फ पंजाब की लड़ाई नहीं थी, हिन्दुस्तान के दुश्मनों की यह साजिश थी कि पंजाब को हिन्दुस्तान से अलग कर दिया जाए। लेकिन मैं आपको बताना चाहता हूं कि अगर पंजाब हिन्दुस्तान से अलग करने में उनकी नापाक साजिश कामयाब हो जाती, तो इससे हिन्दुस्तान के टुकड़े-टुकड़े होने का एक इशारा मिलता और एक ऐसा प्रासेसज शुरू हो जाता, जिसको कि हमें रोकना मुश्किल हो जाता।

पंजाब ने हिन्दुस्तान की लड़ाई लड़ी और यह हिन्दुस्तान को पंजाब के साथ इस मुश्किल वक्त में खड़ा होना चाहिए। इन तेरह साल की जददो-जहद में, इन तेरह साल के आग और खून के दरिया ने पंजाब की इकानमी को खत्म कर दिया है। लेकिन एक पंजाबी होने के नाते, इस बात को मैं फक्र के साथ आपके सामने रखना चाहता हूं और आपके माध्यम से सारे हाउस के सामने रखना चाहता हूं कि इन तेरह साल में जब पंजाब जल रहा था, उसके बाद भी पंजाब की जो एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन थी, वह नीचे कभी नहीं आई, वह उपर ही गई । (समय की घंटी) पंजाब की जो इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन थी, वह भी कभी नीचे नहीं आई। वह भी ऊंचे ही गई।

अगर पंजाब में अमन होता तो पंजाब कहां से कहां हिन्दुस्तान का सिर बुलंद कर देता, यह एक सोचने की बात है । लेकिन उस पंजाब को हम किसी तरीके से छाती से लगाते है इसके बारे में मैं दो मिनट आपकी खिदमत में जरूर अर्ज करना चाहता हूं। हमारे बजट में सारे नार्थ-ईस्ट को टैक्स होलीडे दे दी गई। सारे हिमाचल को नई इंडस्ट्रीज के लिए टक्स की छुट्टी दे दी गई है लेकिन वह अभागा पंजाब जिसने हिन्दुस्तान की हिफाजत की है और हिन्दुस्तान के दुश्मनों के जो मंसूबे थे उनको चकनाचूर कर दिया है उस पंजाब की बिखरी हुई इक्तसादी सूरत की तरफ किसी ने तवज्जह नहीं दी। मैं आपके वसासत से हिन्दुस्तान की सरकार से इस बात की दरख्वास्त करना चाहता हूं कि जब हिमाचल में टक्स होलीडे नई इंडस्ट्री के लिए होगा तो पंजाब में कौन इंडस्ट्री लगायेगा ? पंजाब में यह टेक्स होलीडे होना चाहिए। बहुत पहले होना चाहिए था और सब से पहले होना चाहिए था मैं आपकी वसासत से दरख्वास्त करना चाहता हूं सरकार से कि पंजाब को भी टक्स होलीडे नई इंडस्ट्री के लिए दिया जाए। पंजाब की इक्तसादी हालत बिगड़ चुकी है। पंजाब को क्या खड़ा करने के लिए, उंचा उठाने के लिए जो शमशीरेजन है हिन्दुस्तान का बेतहाशा उसको माली इक्तसादी मदद देनी चाहिए 6600 करोड़ का कर्ज हमारे सिर के ऊपर है। लेकिन आप यकीन मानिए कि आज सारे पंजाब की सड़कें टूटी हुई है पंजाब में सारा काम बंद हुआ था जितने पैसे थे वे सारे सैक्योरिटी फोर्सेस पर लगते थे आज 13 साल में कितनी सैक्योरिटी फोर्स कितना खून का दरिया बहा और आज उस पंजाब को 13 साल के बाद जब म्युनिसिपल इलक्शन करवा दिए, पंजायत के इलैक्शन करवा दिए। और लोगों के अन्दर सारा अतवाद या जो आतांक्रिज्म था खत्म कर दिया तो अब ये सारे जो सरपंच बनाए हैं, पंच बनाए है, म्युनिसिपल कमिशनर बनाए हैं लोग इस बात की तवक्को करते हैं कि ये म्यूनिसिपल कमिश्नर, ये पंच, ये सरपंच हमारे गावों में विकास का काम करेंगे। हमारे गांवों की उन्नति का काम जो 13 सालों से रुका हुआ है उसको पूरा करेंगे सरकार के खजाने में एक पैसा नहीं है सरकार 6600 करोड़ की कर्जदार है, बगैर सरकार की मदद से कैसे हम करेंगे ? मैं एक बात आपसे और करना चाहता हूं हमें इस बात का फक है कि हिन्दुस्तान की सरकार ने ..... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष : (श्री शंकर दयाल सिंह) : अब आप कन्क्लूड करें। कटारिया साहब, अब आप आखिरी बात कर रहे हैं।

श्री वीरेन्द्र कटारिया : मैं आखिरी बात कर रहा हूं यह आपकी बहुत नवाजिश है यह रिवाज नहीं है शायद इस पार्लियामेंट हाउस में नए मैंबरों को बोलने का मौका दिया जाए मुझे 8 महीने इस हाउस में आए हुए हो गए मैंने बहुत दरख्वास्तें की, व्हिप साहब से भी की, डिप्टी व्हिप साहब से भी की और लोगों से भी बहुत कहा कि हम भी आए है हमें भी बोलने का मौका दो। आज आपने बोलने का मौका दिया है मैं बहुत शुक्रगुजार हूं आपका और अगर दो मिनट के लिए आप और इजाजत दे दें तो मैं आपका बहुत ममनून व मशकूर हुंगा और अगर आप एक दफा और घंटी बजाएंगे तो मैं बैठने के लिए तैयार हूं।

उपसभाध्यक्ष : (श्री शंकर दयाल सिंह) : मैं आपको तीन मिनट का समय और दे रहा हूं एक मिनट और ज्यादा।

श्री वीरेन्द्र कटारिया : अच्छी बात, आपकी बहुत मेहरबानी। एक बात और है कि हमारे हाउस में बहुत जिक्र होता है फाजिलका और अबोहर का। वह फाजिलका और अबोहर जो कि एक बड़े झगड़े का बयास बने हुए हैं, मैं उसी अबोहर का रहने वाला हूं। फाजिल्का और अबोहर पंजाब का एक हिस्सा है। लोग पंजाबी बोलते हैं। उनका कल्चर पंजाबी है और पंजाब के लिए वे जान देने को तैयार हैं। मुझे समझ नहीं आता कि हमारे लिए दूसरे लोगों को कैसे फिक्र है कि इसको हरियाणा में कर दिया जाए, इसको यह कर दिया जाए। पंजाब के लोगों से तो कोई पूछे या अबोहर और फजिल्का के लोगों से तो कोई पूछे कि वे कहां रहना चाहते हैं। हमारा हरियाणा से कोई ताल्लुक नहीं है और हम पंजाब के हैं और पंजाब में ही रहना चाहते हैं। इस हाउस की वसासत से मैं कहना चाहता हूं कि यह झगड़ा हमेशा के लिए खत्म कर देना चाहिए। जहां हम है वहां हम खुश है। हम वहीं रहना चाहते हैं।

एक बात मैं और आपकी खिदमत में अर्ज करना चाहता हूं कि यह पंजाब जिसने हिन्दुस्तान की शान को बुलंद किया है, जिसने हिन्दुस्तान की शान को रखा है और पाकिस्तान के जो नापाक इरादे थे उनको चकनाचूर किया है, उस पंजाब को अपना दारुम खलाफा चाहिए, उसको अपनी राजधानी चाहिए। जो हमारे दुश्मन हैं वे कहते हैं, जो हिन्दुस्तान के टुकडे करना चाहते हैं वे कहते है कि सिखों के साथ वितकरा होता है, डिसक्रिमिनेशन होता है। जब आप हमारा दारुम खलाफा, हमारी राजधानी चण्डीगढ़ हमें नहीं देंगे तो आप उनके हाथ मजबूत करेंगे कि उनकी बात में वजन है। आज हरियाणा में भी कांग्रेस की सरकार है, पंजाब में भी कांग्रेस की सरकार है और केन्द्र में भी कांग्रेस की सरकार है। महोदय, मैं इस बात की दरख्वास्त करना चाहता हूं आपकी वसातत से कि इस झगड़े को खत्म करके चंडीगढ़ पंजाब को दिया जाए और पंजाब के किसान इस बात की तवक्को करते हैं आपसे कि उनका जो पानी का हक है, वह भी उनको दिया जाए।

महोदय, सरकार ने जो कृषि नीति बनाई है, मैं उसके लिए भी सरकार को बधाई देना चाहता हूं। पहली दफा हिन्दुस्तान की तारीख में एक जामा तौर पर नेशनल एग्रीकल्चरल पालिसी बनायी गयी है और उस पालिसी का मकसद हिन्दुस्तान में सिर्फ पैदावार को ज्यादा करना नहीं है बल्कि इसके साथ-साथ जो उस पैदावार को पैदा करता है, जो जमीन का सीना चाककर धूप और कड़कड़ाती सर्दी में अनाज पैदा करके हिंदुस्तान के

[श्री विरेन्द्र कटारिया]

लोगों का पेट भरता है, उसकी आमदनी के वसाइल भी ज्यादा किए जाएं, यह भी उस पालिसी का हिस्सा है। मैं उस पालिसी के लिए भी सरकार को बधाई देता हूं और आपका बहुत शुक्रिया अदा करता हूं।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal) : Thank you Mr. Vice-Chairman. Mr. Ram Jethmalani expressed his gratitude to the Chair for having been called late in the day. If he was late in the day I am later in the day but the only consolation is the House will be completely quiet because it is almost deserted barring the speakers. Only prospective speakers perforce will have to listen to whatever I may have to say. It has been remarked—I think, not in the House but it was there in the press—that the Address of the President seemed to be very boring. It is no reflection on the President himself because the speech is read by him but it is prepared by the Cabinet. I completely agree with that remark because of the fact that it is a very badly arranged speech. The present President is our former Chairman and on many an occasion, by his interesting remarks, he could quell certain almost violent situations. But this speech which he was made to read this year at the beginning of the Budget session will bring about boredom all the way. But not that being boring it has been any the less objectionable. In the starting portion of the speech the episode of the destruction of Babri Masjid has been very lightly mentioned, passing on the responsibility for taking care of this situation, changing the psychology of the people, to the intellectuals. Political leaders failed. They were unable to prevent the demolition of Babri Masjid knowing every aspect of the conspiracy in detail. Then a homily was given to the intellectuals, to social workers, to political leaders rather, that they should be up and doing in preventing this situation. Why would the Government be steeped in masterly inaction? The Address itself contains a very laudable reference regarding the British Prime Minister. So many things have been taken from our British masters.

Masterly inaction was such a policy. A British Governor General pursued it. And the Government of Shri P. V. Narasimha Rao followed that policy of masterly inaction in regard to Babri Masjid. And then it is said, two trusts will be built up which will decide the question of first building Ram Temple and then a mosque. I think, Mr. Azmi was talking about the *Vaada* by the Prime Minister that a mosque could be built on the ravaged ground of Babri Masjid. But that was perhaps a premature reaction on the part of the very cautious Prime Minister of our country. Later on he withdrew all comments, commitmants regarding construction of any mosque on that site. This is an attitude which is despicable, so to say, and no amount of harsh measures during 25th of February in Delhi would wash away the sin, the guild of the offence committed at that time which cut at the routes of India's secularism. Now again a very strange thing has been done. Under Article 143 of the Constitution, a Presidential reference was made to the Supreme Court. On which issue? Whether there existed a temple on the site of Babri Masjid, that is, on the site where Babri Masjid was. I had no idea that the Supreme Court was an archaeological body or a historical body, rather the idea was it is a legal one, the highest body, to opine on the legal position in particular matters. It was suggested by many that under Article 138 a reference may be made by the President to the Supreme Court because in that case the decision of the Supreme Court would be binding, not under Article 143. I had occasion to state it again and again how it mattered whether there was temple at any time or not underneath the structure of Babri Masjid. There is no doubt that for 450 years there had been a mosque where prayer was stopped, Azzam was stopped very surreptitiously and an idol was installed within the area of the mosque. It is a well-known story. What is the use of trying to find out these things, whether any temple existed at any time here. I may tell you one story. When I was a member of the Committee on Papers Laid on the Table of the House, we went to Simla, to the Advanced Study Centre. Dr. B. Lal was the Director there, who was a former Director General of te Archaeological Survey of India. He presented us a picture, a bound thing, saying that this was the birth place of Ram between the Swaraj Bhavan and the Anand Bhavan in Allahabad. Later on I came to learn that the learned Dr. B. Lal is espousing the cause of *Kar Kriya* at

Ayodhya, that is, at Rama's birth place. This is the intellectual integrity of those propagating this communalism. In such circumstances to make this reference to the Supreme Court is dangerous. If we have to uphold secularism, we should wholly and wholeheartedly uphold it. Otherwise, perhaps BJP in its own way is quite logical, instead of the deliberately distorted views taken by Government of India. The VHP or Bajrang Dal, RSS or the BJP, they are at least consistent in their own way, not our Prime Minister, nor the Congress (I) President, nor this Government. If the country has to be saved, this duplicity has to be stopped .

Regarding other aspects the President says or has been made to say that our foreign exchange position is comfortable. Such an atrocious statement! It is even difficult to contemplate that the President should be made to utter these obnoxious things, so to say. India's foreign exchange reserve has been built up with the loans obtained from the International Monetary Fund. I know the Charvaka theory.

यावत जीवेत सुखम जीवेत
ऋणमाकृत्वा पृतम पीवेत ।

Our Prime Minister is a very learned person steeped in Indian tradition and it can very well be said that the foreign exchange reserve that he has built up with the help of loans make our position very comfortable. He has sought to burden the 840 million people of this country. On the 840 million people of our country what would be the amount now ? A few thousand at least visiting on the head of each new born baby. On the question of unemployment of providing employment, the President's speech does not contain anything. Much has been made of the Foreign Investment Renewal Fund. There is everything which could be revised for making this country surrender to foreign imperialists, foreign multinationals and our national monopolists giving rise in the process to scams from whose orbit nobody is secure. It is no use trying to make it tweedledum—tweedledee as to whether what amounted to two crores of rupees given to Goldstar Company in which the son of the Prime Minister happens to be a director. Even if it is given, that does not mean this was taken by that director. In the morning it was debated this director or that director ? We know in our country how a past Prime Minister had to feel his position crumble under his feet with the allegation of corruption over his head. Let me hope that yet another Prime Minister, and a most mature one and therefore a more wisely one, will not go that way also. Thank you.

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : सदस्यगण कार्रवाई चलानी है या समाप्त करना है, मैं यह इसलिए पूछ रहा हूं कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा हो रही है जो एक महत्वपूर्ण प्रश्न है । लेकिन अगर सदन में 10 सदस्य भी नहीं रहें तो यह कोई अच्छी बात नहीं है । ..... (व्यवधान) इतनी महत्वपूर्ण बात पर .... (व्यवधान) ।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : Others who are there, may be called. Otherwise they wouldn't get any opportunity.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH) : No, Prof. Bhattacharya. I have already heard you... (*Interruptions*)

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : I have spoken that way. Mr. Jagmohan also will have to speak that way.

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : मैं दोनों बात के लिए तैयार हूं लेकिन मैं यह समझता हूं कि जो भी सम्बद्ध पार्टी के लोग हैं और खासकर के जो रुलिंग पार्टी के हैं, पार्लियामेंट्री एफ्फेयर्स मिनिस्टर का कर्तव्य है यह और कई बार सदन में चर्चा भी हुई है कि कुछ सदस्यों को रहना चाहिए कम से कम कोरम पूरा रहे या नहीं रहे देखने में रहे अब इतने महत्वपूर्ण प्रश्न पर चर्चा हो और 10 सदस्य भी राज्य सभा में नहीं रहें । यह एक चिंता का विषय है । आप सदस्यगण जो भी कहें, मैं उसके लिए तैयार हूं । मैं यह बात सदस्यों के ऊपर छोड़ता हूं ।

श्री संघ प्रिय गौतम : सर कल क्या कंटीन्यू रखेंगे ?

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : बताइए मंत्री जी ।

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री और संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा० अबरार अहमद : हमारे एक स्पीकर शिव प्रसाद मिश्र जी हैं . . . . (**व्यवधान**) हां, इनको कम्पलीट कराकर फिर एडजोर्न करें । यह दोनों बैट कर रहे हैं काफी देर से ।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : I think, Mr. Vice-Chairman, let us continue the discussion tomorrow.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH) : The Minister wants that Mr. Shiv Pratap Mishra should speak now. I will call him.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश) : अगर कल हो और शोर ज्यादा लोग सुनें . . . (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : ज्यादा सुनने की बात नहीं है, विष्णु कान्त जी । बात यह है कि छः बजे तक सदन चले तो कुछ हाजरी रहनी चाहिए, मेरी चिंता यह थी ।

श्री संघ प्रिय गौतम : ऐसा है सर, कल इसे कंटीन्यू कर दें ।

I wish to know whether the discussion will continue tomorrow or not.

SHRI JAGMOHAN (Nominated) : It is all right for me to speak tomorrow.

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : बोलिए शिव प्रताप जी ।

श्री शिव प्रताप मिश्र (उत्तर प्रदेश) : जैसी आज्ञा हो । अगर कल हो तो कल, नहीं तो आज । जो आज्ञा दें ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप बोल दें, लेकिन पांच मिनट में आप बोल दीजिए ।

शिव प्रताप मिश्र : सर, पांच मिनट में, क्या बोलूंगा मैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप सूत्र वाक्य बोलते हैं, मैं जानता हूं । बोलिए ।

श्री शिव प्रताप सिंह : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आपने मुझे राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर अपनी बात कहने का जो पांच मिनट का समय दिया है, पहली प्रार्थना मैं यह कर रहा हूं कि उसे बढ़ाया जाए जिससे मैं उस पर कुछ बोल सकूं, क्योंकि जैसा आपने बताया कि यह एक महत्वपूर्ण विषय है और उसकी महत्ता को समझते हुए आज आप कह रहे थे कि इसको स्थगित कर दिया जाए। तो इतने गूढ़ और महत्वपूर्ण प्रश्न पर मुझे पांच मिनट का समय दिया है, जिसके लिए मैं चाहता हूं कि मुझे और समय दिया जाए । इसके लिए मैं आपका आभारी रहूंगा । राष्ट्रपति जी का अभिभाषण . . . (**व्यव**

SHRI SANGH PRIYA GAUTA
us continue tomorrow because
will not finish before 6 o' cl
gentleman is given 15 or 20 m
Then, what about Mr. Jagmo
self ? We would also like
some time. Therefore, let
tomorrow.

उपसभाध्यक्ष (श्री शं
मिश्र जी, बात यह हो रही
बोलेंगे, कल आप ही स्
हाजरी बहुत ही कम
आज यह बैठक कल
स्थगित की जाती है

Th
thirty four m
eleven of
March,

MGIPF—149 RSS/94—400—11-2-95